



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: \_\_\_\_\_

Nome do/a Trabalhador/a: \_\_\_\_\_

Unidade Orgânica: \_\_\_\_\_ Carreira: \_\_\_\_\_

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

O Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## **Eficácia**

A concretização da programação cultural ao longo dos anos de 2023 a 2024, deveu-se a um esforço enorme em arranjar soluções para a inexistência de recursos técnicos e humanos que colocavam em causa a realização de atividades, nomeadamente o ajustamento de hábitos, metodologias e até de mentalidades. Todas as soluções foram encontradas por forma a definir objetivos claros, mensuráveis, atingíveis, relevantes e temporais, definindo-se metas concretas. Essas soluções foram encontradas atempadamente, com recurso à imaginação, à inovação e ainda à externalização de um fornecimento específico (contratação de entidades especializadas), nomeadamente, nas diversas áreas culturais, como, teatro, cinema, literatura, dança, música e exposições.

Na execução das atividades culturais propostas tanto pela Divisão de Cultura, bem como nas atividades culturais resultantes de cedências de espaço, elaboro um planeamento pormenorizado e detalhado, onde enumero todas as necessidades técnicas e logísticas, afeto os recursos humanos necessários à realização das mesmas, com o objetivo de prevenir, reduzir e mesmo anular falhas ou erros. Na conceção do planeamento das várias atividades, nomeadamente, nas cedências de espaço a entidades externas, faço uma gestão apertada nas escalas de serviço dos recursos humanos existentes na divisão (2 técnicos de som e 1 eletricista) para conseguirem assegurar eventos cuja duração é das 9h às 24h, incluindo a montagem, atividade propriamente dita e desmontagem. Estabeleço os contatos necessários e pertinentes com os produtores e entidades externas, bem como, com as unidades orgânicas internas nomeadamente DGOL, DEM, Polícia Municipal, Proteção Civil, Maia Ambiente, Empresa de Segurança Privada, Serviços de Limpeza e ainda com todas as entidades que sejam necessárias para que a iniciativa cultural que realize sem incidentes.

## **Eficiência**

A oferta cultural no Município da Maia implica fazer muito com pouco recursos. É a forma inteligente e criativa para alcançar os objetivos definidos, nomeadamente na concretização de todas as atividades propostas. Assim, entre os anos de 2023 e 2024, foram realizadas 2989 atividades para 667305 visitantes.

A concretização do maior número de atividades possível e a captação do maior número de públicos implica uma otimização de espaços, e recursos materiais, humanos e tecnológicos, sempre numa perspetiva de incremento de valor cultural.

Exemplificando com o Concerto “Maia Symphonic” promovido pela Orquestra Casa da Música na cidade da Maia no fim-de-semana subsequente às Festas da Maia em honra de Nossa Senhora do Bom Despacho, é um evento carismático e marcante realizado pela Divisão de Cultura da Maia, que apesar de ser uma contratação externa é o exemplo de evento ao qual faço um acompanhamento técnico próximo e pormenorizado desde o primeiro dia de montagens até ao último dia das desmontagens. Tanto à equipa de produção da Casa da Música do Porto, como às restantes equipas técnicas responsáveis pelas diversas áreas, montagem de palco, som, luz..., verificando se o plano de trabalhos estabelecido é cumprido tanto, por parte da equipa da Casa da Música como, da parte do Município concretamente, no fornecimento dos equipamentos, meios, recursos...indo gerido os constrangimentos que surgem ao longo da semana de montagens que antecede a realização do concerto. Tais adversidades são

dissipadas e esquecidas quando no recinto verifico a alegria, satisfação do público presente na Praça do Doutor Vieira de Carvalho completamente esgotada.

Outro exemplo é o Cinema na Relva que no último biénio sofreu uma alteração na conceção e desenvolvimento, em vez de realizarmos 4 sessões de cinema em dois fins-de-semana seguidos na Cidade da Maia, levamos a iniciativa para fora de portas da Maia, tendo esta sugestão partido de mim e sido aceite superiormente. Passando-se a seis sessões de cinema em 3 freguesias do Concelho, mantendo-se no entanto, 2 sessões no centro da Cidade. A concretização da atividade exige total disponibilidade e devido acompanhamento técnico da minha parte. Realizo as visitas técnicas aos respetivos espaços verdes onde serão realizadas as atividades, para verificação das condições e definição das necessidades, articulando diretamente com as entidades responsáveis locais, nomeadamente, presidentes de juntas de freguesia, o acolhimento, comunicação e divulgação da ação da comunidade em que se inserem. Nos dias das sessões e à semelhança de outros eventos, acompanho de perto os trabalhos de montagem da estrutura onde será fixa a tela de projeção, sistema de som, luz, do videoprojector de cinema. Coordeno as atividades com os intervenientes, Cineclubes da Maia, empresa externa de som e luz, bem como, com os técnicos da divisão envolvidos na sessão e das unidades orgânicas internas envolvidas, nomeadamente, DEM com apoio elétrico e DGOL enchimento de bidões água que servem de contrapeso à tela de projeção. Finda a atividade apenas abandono o recinto depois de verificadas e validadas todas as condições de segurança e desmontagem de equipamento.

### **Qualidade**

Nos anos de 2023 e 2024, o grau médio de satisfação dos visitantes foi de 5 e 4,7, respetivamente, numa escala de 1 a 5, contribuindo para uma excelente imagem organização Câmara Municipal da Maia.

O resultado alcançado reflete uma visão constante de melhoria contínua do serviço prestado à Comunidade, e enquanto gestora das atividades culturais, sejam elas iniciativas do Município, sejam iniciativas externas de associações, coletividades, entidades públicas e privadas, entre muitas outras, demonstro uma grande preocupação no planeamento, preparação, execução e no “rescaldo” das atividades, para que tudo corra dentro da conformidade, sem falhas, cativando e fidelizando públicos e, sobretudo, refletindo sobre aspetos a melhorar em futuras iniciativas, trabalhando sempre e mais para melhorar a qualidade do serviço e a imagem organizacional.

A atividade Maia Music Fest realizada anualmente no primeiro fim-de-semana de maio é um evento desta divisão de cultura que reflete a excelência do trabalho prestado por mim e restante equipa da divisão de cultura, tendo em conta, o cartaz apresentado onde constam músicos portugueses com sucesso a nível nacional e internacional. Por este fato, a satisfação dos espetadores que assistem a esta iniciativa é de elevada qualidade.

### **Inovação**

A Divisão de Cultura nos últimos anos procura potenciar os seus espaços e equipamentos culturais, nomeadamente, o Auditório Exterior e outros espaços verdes na área do Concelho através da massificação de iniciativas como Cinema na Relva, Teatro de Marionetas, Sons de Verão, Feira do Livro, Maia Blues Fest, Festival de Música Tradicional Portuguesa, Jazz no Parque entre outras que permitem o envolvimento da comunidade, promovendo a inclusão e a partilha.



Sendo estes espaços ao ar livre nem sempre conseguimos prever as condições meteorológicas o que põe em causa a concretização das atividades propostas. Perante a adversidade torna-se necessário, quando possível, alocar a iniciativa a um espaço interior ou a um espaço mais aprazível, com as adaptações que essa mudança exige, sem descurar o bem-estar dos públicos, tornando impercetível a alteração realizada.

No âmbito das comemorações do Dia Mundial da Criança, a Divisão de Cultura promove um Teatro de Marionetas no Auditório Exterior, na edição do ano transato, verificou-se temperaturas elevadas, muito sol, calor, sendo insuportável à Companhia de teatro estar no palco durante as montagens dos cenários, testes de som,...Perante tal situação tive que encontrar um outro espaço agradável ao ar livre protegido do sol e fresco... de imediato “mobilizei” a equipa da divisão que se encontra afeta à concretização da atividade para transitar todos os meios técnicos e logísticos para o novo espaço, no caso, jardim existente à entrada principal o Fórum da Maia.

No momento da chegada das famílias, tudo estava montado num palco improvisado com 2 estrados, com respetivo equipamento de som e foi ainda disponibilizado para a zona do público poufs, mantas, cadeiras de praia para proporcionar conforto...e de registrar a satisfação dos espetadores com o local alternativo.

Ressalvo que as soluções apresentadas e executadas foram validadas e aceites pela chefe de divisão.

Perante os diversos constrangimentos que surgem na concretização das iniciativas culturais, sejam constantes da programação da divisão, sejam as resultantes de cedências de espaço, demonstro excelente capacidade de iniciativa e autonomia para tomar decisões, apresentando soluções inovadoras que permitem ultrapassar as adversidades.

## **Comportamento**

Neste período de avaliação, exerci funções de responsável da gestão dos espaços culturais, fornecedores internos e externos, gestão de recursos humanos, eventos e públicos inerentes à missão da Divisão de Cultura, sob orientação da Chefe de Divisão, Dra. Sofia Barreiros.

No exercício das minhas funções evidenciei uma entrega total, com disponibilidade a 100%, priorizando a minha atividade profissional face à minha vida pessoal, condicionando mesmo os meus períodos de lazer, pois a realização do programa cultural da Maia ocupa, quase sempre, o primeiro lugar no meu quotidiano.

Assim, considero-me um exemplo a seguir, nomeadamente em termos de responsabilidade e compromisso com a Organização Câmara Municipal da Maia, com a minha chefia, com os meus colegas de trabalho e sobretudo com todos os frequentadores dos eventos e iniciativas culturais.

Os meus principais comportamentos diferenciadores, para além da minha entrega diária, são a minha excelente capacidade de planear e organizar as atividades a concretizar, a capacidade de mobilizar e motivar os poucos recursos humanos existentes, que, a maior parte das vezes acede a trocas de horários, bem como na prestação de trabalho além do horário inicialmente calendarizado, por consideração à minha pessoa, e ao meu pedido pessoal.

Além disso, evidencio a capacidade de captar e consolidar públicos graças à empatia e honestidade com que comunico com as diferentes pessoas, de diferentes idades.

## FUNDAMENTAÇÃO PARA A PROPOSTA DE **EXCELENTE**

Apresento a minha proposta á menção de **Excelente**, pelas seguintes razões

Saliento todo o trabalho que tenho feito no que diz respeito ao pessoal docente e não docente, a saber:

- Prestar esclarecimentos no âmbito da progressão na carreira; verificar horas de formação; propor/aconselhar a mobilização de formação e/ou avaliação, quando possível; verificar cumprimento de requisitos; preencher plataforma regularmente progressão na carreira; preencher regularmente plataforma reposicionamento na carreira; verificação regular do reposicionamento provisório e respetivo cabimento; solicitar cabimentos em atraso ao Igefe; preparar e efetuar o recenseamento anual de todo o pessoal docente e dar apenas a verificar cargos e horário á direção; Proceder à validação dos Concurso Anuais de Pessoal Docente; fazer análise das reclamações (competências e responsabilidades estas que saem foram do âmbito da coordenação);
- Prestar apoio no âmbito do software INOVAR, com frequência chamada a apoiar professores na elaboração de sumários, pedidos de autorização de registo fora de prazo, pedidos para justificar/eliminar/marcar faltas a alunos; nas avaliações sou solicitada constantemente para efetuar correções nas pautas; (competências e responsabilidades estas que saem foram do âmbito da coordenação);
- Relativamente ao pessoal não docente, com regularidade sou interlocutora com a Autarquia, no pedido de esclarecimentos/informações e apoio a estes colegas nas situações do dia a dia da sua carreira;

Regularmente, levo para casa trabalho, para realizar nas minhas horas.

Face ao constante volume trabalho e cada vez mais com a utilização das ferramentas tecnológicas, sinto a necessidade de estar atualizada nestes instrumentos de trabalho para poder colaborar/formar a equipa dos serviços administrativos e não tenho qualquer limitação tecnológica.

Solicito esclarecimentos dos mais variados temas com regularidade a entidades superiores, procuro informação constantemente, para exercer as minhas funções com rigor.

Aceito todas as questões que me são colocadas mesmo a situações que saem fora completamente das minhas funções e ultrapassando a minha formação, mas são desafios que são aceites e na maior parte das vezes com prejuízo para mim própria porque não são da minha competência, mas faço pelo espírito de equipa, pela imagem da instituição, pelo brio profissional para a instituição, por dedicação, pelo benefício que eu ou mesmo outros possam usufruir desse empenho.

O último ano foi particularmente desafiador, uma vez que a equipa de trabalho sofreu alterações constantes, 1 elemento esteve ausente por doença de janeiro a julho, 1 elemento saiu por mobilidade intercarreiras e foi substituído por um contrato emprego e inserção sem



## FUNDAMENTAÇÃO PARA A PROPOSTA DE EXCELENTE

qualquer formação ou experiência na área, um elemento esteve ausente por doença de junho a dezembro. Aliado a estas ausências somaram-se outras temporárias e esporádicas dos elementos ao serviço, mas que no fundo foi acréscimo de trabalho desmedido.

Face ao exposto, constata-se que:

- Revelo grande autonomia e elevada capacidade para compreensão e integração do contributo da minha atividade para o funcionamento do serviço, exercendo-a de forma disponível e diligente, consciente da responsabilidade e da importância para a instituição das minhas funções, contribuindo para a melhoria do serviço.
- Demonstro capacidade para exercer a minha atividade assumindo as regras do serviço público, atuando com brio profissional e promovendo uma boa imagem do AELM; disponibilidade e interesse para responder às solicitações internas e externas à instituição, respeitando os critérios de honestidade e integridade, assumindo a responsabilidade dos meus atos;
- Aplico de forma adequada dos conhecimentos e experiência profissional, essenciais para o elevado desempenho das atividades e tarefas da minha responsabilidade.
- Utilizo na minha prática profissional as tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de maior qualidade, preocupando-me constantemente em alargar os meus conhecimentos e experiência profissional para melhor corresponder às exigências do serviço, sempre de forma proactiva e eficaz
- Realizo com elevado empenho, zelo e dedicação as tarefas que me são distribuídas
- Revelo possuir elevado conhecimento prático e técnico para a exigência do posto de trabalho, preocupando-se em alargar os seus conhecimentos e experiência profissional para melhor servir a instituição;
- Presto informações e esclarecimentos em todas as matérias do serviço, com exatidão e objetividade, revelando domínio das mesmas;
- Colaboro regularmente e ativamente na execução de tarefas com nível de complexidade superior que ultrapassam em larga escala o seu conteúdo funcional e demonstro grande responsabilidade, capacidade de iniciativa na participação nessas tarefas;
- No desenvolvimento do meu trabalho, demonstro elevada organização e excelente capacidade para criar e implementar soluções inovadoras para os problemas que são apresentados. Sugiro regularmente novos métodos de trabalho que permitam responder com maior qualidade, rapidez, eficácia e eficiência às solicitações do serviço.

Carla Silva  
18.01.2025

## ATRIBUIÇÃO DO DESEMPENHO DE EXCELENTE

Francisco Artur Rodrigues Cavaleiro, Subdiretor do Agrupamento Escolas do Levante da Maia, vem informar que concorda totalmente com o teor da fundamentação apresentada pela Coordenadora dos Assistentes Técnicos, **Carla Raquel Oliveira da Silva**, na sua autoproposta para que lhe seja atribuída a menção de excelente relativamente à avaliação do seu desempenho no biénio 2023/2024

Informo ainda que a avaliada:

- realiza com elevado empenho, zelo e dedicação as tarefas que lhe são distribuídas caracterizado por um invulgar compromisso com o serviço;
- demonstra dinâmica e autonomia na resolução dos desafios profissionais, bem como nas situações mais complexas contribuindo para a melhoria do serviço;
- revela possuir elevado conhecimento prático e técnico para a exigência do posto de trabalho, preocupando-se em alargar os seus conhecimentos e experiência profissional para melhor servir a instituição;
- presta informações e esclarecimentos em todas as matérias do serviço, com exatidão e objetividade, revelando domínio das mesmas;
- colabora regularmente e ativamente na execução de tarefas com nível de complexidade superior que ultrapassam em larga escala o seu conteúdo funcional e demonstra grande responsabilidade, capacidade de iniciativa na participação nessas tarefas;
- no desenvolvimento do seu trabalho, demonstra elevada organização e excelente capacidade para criar e implementar soluções inovadoras para os problemas que são apresentados. Sugere regularmente novos métodos de trabalho que permitam responder com maior qualidade, rapidez, eficácia e eficiência às solicitações do serviço.

Perante o exposto, considero que a avaliada é merecedora da menção a que se candidata.

Nogueira da Maia, 9 de abril de 2025

O subdiretor do Agrupamento Escolas do Levante da Maia





## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: \_\_\_\_\_

Nome do/a Trabalhador/a: \_\_\_\_\_

Unidade Orgânica: \_\_\_\_\_ Carreira: \_\_\_\_\_

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

O Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

- I. Considerando o desempenho e postura durante o período em análise, justifica-se a atribuição da avaliação de "Excelente" por mérito, especialmente ao se considerar a receção e análise de um número significativamente maior de processos do que os colegas que desempenham funções similares. Este volume excessivo de trabalho gerou uma clara diferença de carga e, portanto, **um desafio adicional que exigiu um nível elevado de dedicação e organização.**
- II. Foi demonstrado um grande esforço para lidar com a sobrecarga de tarefas, conseguindo realizar a análise de processos com um grau de qualidade técnica e atuação eficiente, apesar das dificuldades impostas pela quantidade e complexidade das tarefas. A rapidez da análise foi afetada pela sobrecarga, mas soube equilibrar a qualidade com a celeridade, mantendo sempre a rigorosidade técnica necessária. A resiliência foi outro fator chave, pois, mesmo no cenário de pressão e exigência elevada, não apenas cumpri as minhas responsabilidades dentro do possível, mas procurei sempre otimizar o tempo e a gestão das tarefas para garantir a continuidade do trabalho da forma mais eficaz possível. Essa capacidade de gerenciar grandes volumes de trabalho, com um equilíbrio entre qualidade e prazo, evidenciou a sua dedicação profissional.  
Além disso, não apenas mantive um elevado padrão de qualidade no desempenho das funções, mas também contribui para mitigar os impactos da sobrecarga nas atividades da equipa, ao demonstrar um elevado grau de resiliência e flexibilidade diante de condições adversas. Isso refletiu-se na continuidade e consistência dos resultados entregues, apesar das dificuldades externas.
- III. Paralelamente ao volume elevado de processos, fui designado como representante da unidade orgânica para prestar apoio técnico especializado a outras unidades do Município, com destaque para ao GAIRI (Gabinete de Apoio ao Investimento e Relações Internacionais) e ao projeto "Corredor Verde do Leça".  
No que respeita ao apoio técnico ao GAIRI, atuando como a técnica designada pela divisão de Gestão Urbana, prestando suporte técnico no âmbito dos procedimentos aos empreendedores/investidores. Este papel envolveu a participação em reuniões com os investidores, emissão de pareceres, a coordenação de respostas técnicas e a gestão de solicitações provenientes de diferentes unidades orgânicas, sempre garantindo respostas em tempo útil com o rigor técnico esperado.  
Além disso, assumi, enquanto técnica designada pela divisão de Gestão Urbana, a equipa de apoio ao projeto "Corredor Verde do Leça".  
O acompanhamento deste projeto incidiu não só na participação em reuniões de trabalho, mas também sobre a necessidade da minha parte na definição/esclarecimento de procedimentos, para a Divisão de Gestão Urbana, nas intervenções das edificações na área adstrita ao percurso do corredor do Leça.
- IV. O biénio recente foi especialmente desafiante, dado o contexto de saída de vários colegas e a reformulação total da equipa de técnicos, o que exigiu uma adaptação rápida e uma grande capacidade de orientação e colaboração.  
Em pouco tempo, fui despertada para a necessidade de apoiar os novos colegas e, com um claro sentido de interajuda, disponibilizar os meus conhecimentos, facilitando a integração dos novos membros da equipa.  
Destacando-me pela iniciativa, pela autonomia e pela proatividade na promoção de soluções que contribuíram diretamente para o desenvolvimento de estratégias e melhoria de processos no âmbito da equipa e da organização.  
Além disso, a sua iniciativa foi essencial para a implementação de soluções táticas e estratégicas que visaram otimizar processos internos, como, por exemplo, a simplificação de tarefas operacionais e a melhoria na comunicação interna, bem como a capacidade de promover um ambiente de trabalho colaborativo foi essencial para



garantir a continuidade do trabalho, mesmo diante da falta de recursos humanos e da necessidade de reorganização da equipa.

A conjugação entre a eficácia na análise de processos sob pressão, o envolvimento ativo em projetos estruturantes para o Município e a colaboração interdepartamental regular, justifica a atribuição da avaliação de "Excelente" por mérito, pelo seu impacto positivo nos processos, nos serviços prestados e na imagem organizacional.

Em síntese, considero que a atribuição da avaliação de "Excelente" por mérito justifica-se pelo facto de me ter **superado e destacado no empenho e entrega** em três domínios fundamentais:

1. **Desempenho Excecional face à Carga de Trabalho Acrescida**  
Demonstração de capacidade de resposta perante um volume de processos significativamente superior ao dos colegas, assegurando a qualidade e o rigor técnico das análises, mesmo em condições de elevada exigência.
2. **Capacidade de adaptação, polivalência e sentido de missão**  
Desempenho excecional na capacidade de resposta perante uma carga de trabalho substancialmente superior à média da equipa e simultaneamente o apoio técnico desafiante a outras unidades orgânicas do Município.
3. **Comprometimento, Resiliência e Espírito de Equipa**  
Sentido de responsabilidade e interajuda, assumindo um papel de guia em muitas situações, promovendo um ambiente de trabalho colaborativo, apoiando colegas recém-integrados e contribuindo ativamente para a estabilidade e eficácia da equipa.



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: \_\_\_\_\_

Nome do/a Trabalhador/a: \_\_\_\_\_

Unidade Orgânica: \_\_\_\_\_ Carreira: \_\_\_\_\_

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

O Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: \_\_\_\_\_

Nome do/a Trabalhador/a: \_\_\_\_\_

Unidade Orgânica: \_\_\_\_\_ Carreira: \_\_\_\_\_

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

O Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## ANEXO

### FICHA DE SUPORTE À AUTO PROPOSTA DE EXCELENTE - 2023/2024

HÉLDER TEIXEIRA, func. 1371

Para além das iniciativas anteriormente descritas, e não sendo um objetivo atribuído, tomei a iniciativa de corrigir algumas das ineficiências detetadas na aplicação STICO – Fiscalização Rodoviária -, com a implementação de mapas de controlo da receita gerada e sua articulação com o Departamento de Finanças e Património, mais propriamente a Divisão de Planeamento e Gestão Financeira, simplificando, dessa forma, os circuitos financeiros e igualmente a recuperação de receita.

Ainda, nesta temática, com a correção da distribuição da receita gerada pela fiscalização rodoviária realizada pela Polícia Municipal, conseguiu-se que cerca de 1800 euros ficassem como receita própria da Câmara Municipal, com a transferência apenas do valor correto para a empresa de estacionamento na ordem dos 105.000,00 euros, isto para o período referente ao ano de 2024, ficando ainda a faltar a revisão dos anos 2021, 2022 e 2023.

Foi, igualmente, otimizada a comunicação com a ANSR e iniciado o trabalho de recuperação das notificações postais devolvidas tendo em vista a cobrança da coima.

Acredito que esta postura proativa e diferenciadora é essencial para elevar os padrões de qualidade do serviço prestado, promovendo a imagem de uma polícia cada vez mais eficaz e eficiente, moderna e próxima da Comunidade.

19/03/2025

O trabalhador: HELDER FRANCISCO DE SOUSA TEIXEIRA

**PRONUNCIA QUANTO À AUTOPROPOSTA DE RECONHECIMENTO DE MÉRITO (DESEMPENHO EXCELENTE) – HELDER FRANCISCO SOUSA TEIXEIRA**

Analisada a Autoproposta de reconhecimento de mérito (desempenho excelente) pelo agente graduado principal Hélder Francisco Sousa Teixeira, emite-se a seguinte apreciação:

Previamente, convém referir, que o agente graduado principal Hélder Teixeira superou quatro dos cinco objetivos contratualizados e demonstrou possuir um desempenho claramente elevado em todas as competências comportamentais atribuídas.

Aliás, é um padrão constante nos sucessivos ciclos avaliativos, a que não é alheio o seu forte espírito de missão pública aliado a atitudes dinâmicas, inovadoras e diferenciadoras relativamente ao restante grupo de trabalho, destacando-se o elevado empenho na concretização das tarefas/missões policiais distribuídas e o interesse na melhoria contínua dos processos e serviço prestado pelo SPMF à Organização e à Comunidade.

Assim, não sendo um resultado (objetivo) a alcançar, o agente graduado principal Hélder Francisco Sousa Teixeira ao constatar na aplicação STICO ineficiências no tratamento e tramitação das contraordenações rodoviárias, por iniciativa própria diligenciou pelo seguinte:

- ✓ Criação de acesso na plataforma da ANSR destinado à Polícia Municipal da Maia, permitindo, assim, a comunicação dos autos e dos respetivos valores transferidos (lotes de autos) pelo Município da Maia àquela Entidade.  
Desta forma, passou a ser possível associar os valores entregues (10% dos autos referentes à ANSR) aos autos levantados, o que não sucedia anteriormente, já que se procedia à transferência de um montante sem que a ANSR tivesse conhecimento a que autos este se referia e seu encerramento/arquivo em termos legais.  
A criação deste acesso, possibilitou, ainda, responder a solicitações da ANSR, nomeadamente a pedidos de envio de autos para instrução de processos.  
Até à data, tais pedidos, pendentes desde 2020, encontravam-se em formato digital, sem qualquer possibilidade de acesso por parte da Polícia Municipal da Maia, o que resultava na prescrição dos respetivos processos e consequente perda da receita pela Câmara Municipal.
- ✓ Em articulação com a Divisão de Planeamento e Gestão Financeira, após alerta efetuado para a incorreção de alguns códigos contabilísticos existentes e procedimentos instituídos, ao quais comprometiam a correta afetação da receita cobrada, foi efetuada a respetiva correção, com a criação de novos códigos para a repartição dos valores das coimas rodoviárias (receita).  
Com esta correção, a Câmara Municipal recuperou receita que até então estavam a ser entregues indevidamente à EMEM, tendo igualmente, regularizado os valores junto da ANSR e Estado Português. Apesar de simples, foi uma medida eficaz, permitindo a recuperação de 1.800 euros para a Câmara Municipal e no cumprimento da Lei.
- ✓ Sugeriu e acompanhou a implementação na aplicação STICO de um novo procedimento para análise e reenvio dos autos devolvidos (com a menção “mudou-se”), com a busca de nova morada sempre que possível, evitando a prescrição dos mesmos e consequente perda da receita para o Município.
- ✓ Ao propor a introdução da classificação “leves”, “graves” e “muitos graves” no novo mapa semanalmente remetido à Divisão de Planeamento e Gestão Financeira, facilitou a análise da receita pelas funcionárias daquela Unidade Orgânica (considerando os valores muito baixos por norma transferidos – 30€) e a correta repartição dos valores pelas Entidades, com a retenção nos “Cofres” da receita que era própria da Câmara Municipal.  
Até à introdução dessa classificação, todas as receitas das contraordenações rodoviárias eram transferidas para a EMEM, EM.
- ✓ Ao propor a criação de mapa mensal da receita arrecadada, com a sua implementação, para além de facilitar o tratamento administrativo, permitiu o cruzamento dos dados com os registos da tesouraria e da contabilidade, garantindo rigor nas transferências a efetuar para as respetivas entidades.
- ✓ Promoveu a revisão da emissão das guias de receita referentes aos valores cobrados presencialmente na Polícia Municipal, facilitando o trabalho ao nível administrativo.

Estas iniciativas, para além de promoverem a otimização dos Processos de Contraordenação Rodoviária, com a implementação de concretas melhorias na aplicação STICO, para além de corrigirem a afetação das receitas, evitaram igualmente as prescrições dos Autos de Notícia de Contraordenação Rodoviária (ANCO) junto da ANSR – contraordenações graves e muito graves.

Paços do Concelho da Maia, em 12 de maio de 2025.

A Comandante do SPMF,

Romana Abreu





## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: \_\_\_\_\_

Nome do/a Trabalhador/a: \_\_\_\_\_

Unidade Orgânica: \_\_\_\_\_ Carreira: \_\_\_\_\_

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

O Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

*Ivo Couto Pinto*

## Ângela Monteiro

---

**De:** José Morais  
**Enviado:** 29 de abril de 2025 15:00  
**Para:** Ângela Monteiro  
**Assunto:** Pedido de colaboração na análise de Autoproposta de Excelente | Ivo Pinto Func 1298  
**Anexos:** AutoPropostaExcelente\_IVO PINTO\_DAG\_1298.pdf

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 51.º da Lei n.º 66 B/2007, de 28 de dezembro, diploma que estabelece o sistema integrado de gestão e avaliação do desempenho na Administração Pública, e na qualidade de avaliador, proponho o reconhecimento de excelência ao avaliado Ivo Couto Pinto, nos termos e com os fundamentos seguintes:

O avaliado demonstrou, no período de referência avaliativo, uma disponibilidade modelar e excecional para com os serviços, o que fez com reconhecida autonomia, determinada por imperativos próprios de consciência, sem necessidade de instância superior para tal.

Com efeito, o técnico superior Ivo Pinto, com o número mecanográfico 1298, desempenhou no último ciclo avaliativo de 2023-2024, um trabalho excecional, tendo sido amplamente felicitado e reconhecidamente verificado, quer pelos utentes externos, quer pelos colegas das diferentes unidades orgânicas da Câmara Municipal, contribuindo significativamente para a modernização dos processos administrativos e também para a melhoria da comunicação interna, através da implementação de novas ferramentas, especialmente no uso de ferramentas digitais, permitindo que fosse alcançada uma otimização quer do atendimento quer dos serviços prestados pelo Município.

A sua participação na criação e na configuração dos Serviços Online, Portal de Serviços e atendimento ePaper otimizou significativamente os fluxos de trabalho e a acessibilidade aos serviços municipais.

A qualidade do trabalho da avaliada refletiu-se na melhoria dos serviços prestados, nomeadamente através da definição e estruturação de processos digitais, configuração de formulários e integração de documentos instrutórios e sistemas de taxas nas aplicações Medidata e Wiremaze.

Além disso, assegurou a criação e a atualização de conteúdos e perguntas frequentes, proporcionando uma experiência mais eficiente e intuitiva aos utilizadores das plataformas digitais do município

Evidenciou iniciativa e inovação na implementação de soluções estratégicas para a modernização administrativa, contribuindo para a transformação digital da autarquia.

O avaliado mostrou conhecimentos, responsabilidade e níveis de eficácia e eficiência, coordenando, de facto, e sem reparos, o serviço de atendimento digital.

Nestes termos, ficam demonstrados os fundamentos da proposta que se resumem, no essencial, ao seguinte:

- Superação, com desempenho modelar e de excelência, do quadro expectável de funções e competências próprias do conteúdo funcional;
- Contributo excecional para os diversos serviços digitais, titulado na assunção de efetivas e relevantes responsabilidades na área de intervenção.
- Padrão modelar e exemplar de conduta ética, profissional e relacional do avaliado;
- Disponibilidade modelar para os serviços e compromisso exemplar com o interesse público.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho do avaliado, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho na Câmara Municipal da Maia, concluo pelo reconhecimento da excelência a Ivo Couto Pinto, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com desempenho EXCELENTE.

**José Moraes**

Chefe de Divisão

T 229408600Â [jose.morais@cm-maia.pt](mailto:jose.morais@cm-maia.pt)



DEPARTAMENTO DE  
RECURSOS HUMANOS  
E ADMINISTRAÇÃO GERAL

**DIVISÃO DE  
ADMINISTRAÇÃO GERAL**



FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: \_\_\_\_\_

Nome do/a Trabalhador/a: \_\_\_\_\_

Unidade Orgânica: \_\_\_\_\_ Carreira: \_\_\_\_\_

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.			X	<p>A avaliada contribuiu significativamente para a modernização dos processos administrativos e a melhoria da comunicação interna através da implementação de novas ferramentas, como a gestão do processo de substituição da Intranet municipal. Além disso, a colaboração ativa na identificação de oportunidades de melhoria na relação entre a autarquia e os cidadãos, especialmente no uso de ferramentas digitais, permitiu a otimização do atendimento e dos serviços prestados pelo Município. Colaborando no atendimento ao público, presencial e via telefone, de modo a reduzir as filas de espera.</p> <p>Por último, e no que diz respeito à eficácia e sucesso das add-on digitais incorporadas, permitiu a redução de tempo de espera de atendimento.</p>
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.			X	<p>A avaliada demonstrou uma utilização eficaz dos recursos tecnológicos e administrativos, ao colaborar no desenvolvimento e implementação de processos de modernização administrativa, facilitando o relacionamento entre os cidadãos e os serviços municipais. A participação na criação e configuração dos Serviços Online, Portal de Serviços e atendimento ePaper otimizou significativamente os fluxos de trabalho e a acessibilidade aos serviços municipais.</p> <p>Apesar das limitações tecnológicas no GMA, a avaliada conseguiu tirar o ótimo partido das mesmas, promovendo a eficiência.</p>



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.		X		A qualidade do trabalho da avaliada refletiu-se na melhoria dos serviços prestados, nomeadamente através da definição e estruturação de processos digitais, configuração de formulários e integração de documentos instrutórios e sistemas de taxas nas aplicações Medidata e Wiremaze. Além disso, assegurou a criação e atualização de conteúdos e perguntas frequentes, proporcionando uma experiência mais eficiente e intuitiva aos utilizadores das plataformas digitais do município.
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégicas, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.			X	Evidenciou iniciativa e inovação na implementação de soluções estratégicas para a modernização administrativa, contribuindo para a transformação digital da autarquia. Demonstrou autonomia na identificação e desenvolvimento de melhorias nos sistemas de atendimento digital, garantindo um serviço mais ágil e eficiente para os cidadãos.
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.			X	Destacou-se pelo compromisso, proatividade e capacidade de inovação na modernização dos serviços municipais. A sua dedicação na implementação e desenvolvimento de ferramentas digitais. Tendo em consideração a vasta experiência e conhecimento organizacional, fruto de 20 anos de atendimento municipal, e em circunstâncias que, não devendo ser imputado a suas competências enquanto AT, e dada a necessidade da organização colocar em produção um conjunto de ferramentas, envolveu-se com afinco em áreas como, sistema de informação, urbanismo, entre outras como desbloqueador e facilitador de soluções. Devido ao seu desempenho exemplar, foi solicitada para assumir a gestão do processo de implementação da Intranet.

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

O Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_

Vera Ventura; 20-03-2025 14:24:57; vventura

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

VERA LÚCIA MAGALHÃES VENTURA

CATEGORIA: ASSISTENTE TÉCNICO

NÚMERO MECANOGRÁFICO 1337

### FUNDAMENTAÇÃO DA PROPOSTA DE DESEMPENHO EXCELENTE 2023/2024

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 51.º da Lei n.º 66 B/2007, de 28 de dezembro, diploma que estabelece o sistema integrado de gestão e avaliação do desempenho na Administração Pública, e na qualidade de avaliador, proponho o reconhecimento de excelência à avaliada Vera Lúcia Magalhães Ventura, nos termos e com os fundamentos seguintes:

A avaliada demonstrou, no período de referência avaliativo, uma disponibilidade modelar e excecional para com os serviços, o que fez com reconhecida autonomia, determinada por imperativos próprios de consciência, sem necessidade de instância superior para tal.

Com efeito, a assistente técnica Vera Ventura, com o número mecanográfico 1337, desempenhou no último ciclo avaliativo de 2023-2024, um trabalho excecional, tendo sido amplamente felicitado e reconhecidamente verificado, quer pelos utentes externos, quer pelos colegas das diferentes unidades orgânicas da Câmara Municipal. Em bom rigor, a avaliada contribuiu significativamente para a modernização dos processos administrativos e também para a melhoria da comunicação interna, através da implementação de novas ferramentas, como a gestão do processo de substituição da Intranet municipal.

Mas para além disso, a colaboração ativa na identificação de oportunidades de melhoria na relação entre a autarquia e os cidadãos, especialmente no uso de ferramentas digitais, permitiu que fosse alcançada uma otimização quer do atendimento quer dos serviços prestados pelo Município.

A avaliada demonstrou uma utilização eficaz dos recursos tecnológicos e administrativos, ao colaborar no desenvolvimento e implementação de processos de modernização administrativa, facilitando o relacionamento entre os cidadãos e os serviços municipais.

A sua participação na criação e na configuração dos Serviços Online, Portal de Serviços e atendimento ePaper otimizou significativamente os fluxos de trabalho e a acessibilidade aos serviços municipais.

De igual modo, a avaliada foi uma das colaboradoras no atendimento ao público, por via presencial e também por via telefónica, reduzindo as filas de espera no atendimento que se iam verificando, salientando-se ainda a eficácia e o sucesso das add-on digitais incorporadas.

A qualidade do trabalho da avaliada refletiu-se na melhoria dos serviços prestados, nomeadamente através da definição e estruturação de processos digitais, configuração de formulários e integração de documentos instrutórios e sistemas de taxas nas aplicações Medidata e Wiremaze.

Além disso, assegurou a criação e a atualização de conteúdos e perguntas frequentes, proporcionando uma experiência mais eficiente e intuitiva aos utilizadores das plataformas digitais do município

Evidenciou iniciativa e inovação na implementação de soluções estratégicas para a modernização administrativa, contribuindo para a transformação digital da autarquia.

Demonstrou autonomia na identificação e desenvolvimento de melhorias nos sistemas de atendimento digital, garantindo um serviço mais ágil e eficiente para os cidadãos.

Destacou-se pelo compromisso, proatividade e capacidade de inovação na modernização dos serviços municipais. A sua dedicação na implementação e desenvolvimento de ferramentas digitais.

Tendo em consideração a vasta experiência e conhecimento organizacional, fruto de 20 anos de atendimento municipal, e em circunstâncias que, não devendo ser imputado a suas competências enquanto assistente técnica, e dada a necessidade da organização colocar em produção um conjunto de ferramentas, envolveu-se com afinco em áreas como o sistema de informação, urbanismo, entre outras, como desbloqueador e facilitador de soluções.

Devido ao seu desempenho exemplar, foi a avaliada solicitada para assumir a gestão do processo de implementação da Intranet.

Assumiu durante o período a que se refere a avaliação uma atitude exemplar e modelar e mostrou um compromisso incondicional com o interesse institucional;

Apresentou níveis de motivação e autonomia exemplares, muito superiores aos expectáveis e exigíveis para a seu conteúdo funcional;

Não poucas vezes foi solicitada fora do horário normal de funcionamento dos serviços, em períodos de férias e ausências justificadas, nunca tendo recusado colaborar, apresentando uma disponibilidade que é modelar e inspiradora para outros colegas.

Em suma, apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação final de 5 valores, que significaram, para a Câmara Municipal, uma ação pautada por níveis de segurança e certeza nas tarefas que desenvolve no Gabinete de Atendimento Municipal.

A avaliada, não obstante ser titular da categoria de assistente técnico mostrou conhecimentos, responsabilidade e níveis de eficácia e eficiência típicas do conteúdo funcional de um técnico superior, coordenando, de facto, e sem reparos, o serviço de atendimento digital.

Nestes termos, ficam demonstrados e especificados, de modo evidente, os fundamentos da proposta que se resumem, no essencial, ao seguinte:

- Superação, com desempenho modelar e de excelência, do quadro expectável de funções e competências próprias do conteúdo funcional;
- Contributo excecional para os diversos serviços digitais, titulado na assunção de efetivas e relevantes responsabilidades na área de intervenção.
- Padrão modelar e exemplar de conduta ética, profissional e relacional do avaliado;
- Disponibilidade modelar para o Serviços e Compromisso exemplar com o interesse público.



Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho na Câmara Municipal da Maia, concluo pelo reconhecimento da excelência à avaliada Vera Lúcia Magalhães Ventura, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho **EXCELENTE**

José Morais

Chefe de Divisão

[jose.morais@cm-maia.pt](mailto:jose.morais@cm-maia.pt)



DEPARTAMENTO DE  
RECURSOS HUMANOS  
E ADMINISTRAÇÃO GERAL

---

DIVISÃO DE  
ADMINISTRAÇÃO GERAL



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: 2023/2024

Nome do/a Trabalhador/a: **Marta Cristina Lusquinhos Carvalho Guimarães**

Unidade Orgânica: **Agrupamento Escolas de Pedrouços** Carreira: **Assistente Técnica**

Parâmetros	Nível de demonstração verificado				Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)		
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.			<b>X</b>		Garanti a execução precisa e tempestiva das tarefas relacionadas às minhas áreas: pessoal e vencimentos, assegurando que os processos sejam concluídos com sucesso e dentro dos prazos selecionados. A correta aplicação das normas e legislações vigentes reflete a minha preocupação em manter a conformidade legal e funcional da escola. Detenho uma elevada capacidade de organização e controlo.
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.			<b>X</b>		Priorizo a organização e otimização dos processos administrativos, reduzindo o tempo gasto em tarefas repetitivas e minimizando erros. A implementação de soluções racionais tem permitido maior agilidade no atendimento às demandas do agrupamento, promovendo uma gestão mais produtiva.

<p><b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios:</p> <p>a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.</p>				<p>O alto padrão de qualidade é um dos pilares do meu trabalho, assegurando que todas as tarefas sejam executadas com precisão e atenção aos detalhes, garantindo a satisfação dos colaboradores e a confiabilidade das informações prestadas. O meu comprometimento com a excelência reflete-se na confiabilidade dos processos administrativos que realizo.</p>
<p><b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.</p>				<p>Busco constantemente novas soluções para aprimorar os fluxos de trabalho, propondo melhorias que simplifiquem e agilizem os processos administrativos. A minha iniciativa e autonomia permite-me agilizar problemas e apresentar soluções eficazes para os mesmos.</p>
<p><b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.</p>				<p>Ao longo do meu desempenho, demonstrei comportamentos que se destacaram e que podem ser considerados um exemplo a seguir. Revelei uma postura constante de proatividade, antecipando necessidades e resolvendo situações de forma autónoma e eficaz, sem aguardar por orientações. A minha capacidade de organização e de otimização de tarefas contribuiu para tornar os processos administrativos mais eficientes, com menos erros e maior rapidez na resposta.  Mostrei também grande sentido de responsabilidade e compromisso com o serviço, ao ponto de abdicar de dias de férias e realizar trabalho fora do horário, sempre com o objetivo de garantir que tudo estivesse concluído a tempo e com qualidade. Este empenho, aliado ao rigor com que executo as minhas tarefas, transmite confiança aos colegas e eleva o padrão do serviço prestado.</p>

Nota:

- O avaliado deve obter "Nível 5" pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
- A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

O Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_

Data: 07/04/2025

\_\_\_\_\_  
Nata Cishus dos Santos C. Guimarães



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				





<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				





<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:

## ATRIBUIÇÃO DO DESEMPENHO DE EXCELENTE

Francisco Artur Rodrigues Cavaleiro, Subdiretor do Agrupamento Escolas do Levante da Maia, vem propor que seja atribuída a menção de excelente à Assistente Operacional (AO), **Olinda Augusta Moreira Silva Flor**, considerando que a mesma, realizou com elevado empenho, zelo e dedicação as tarefas que lhe foram atribuídas. O seu desempenho caracterizou-se por um extraordinário compromisso com o serviço, demonstrando dinâmica e autonomia na resolução dos desafios profissionais, contribuindo para a melhoria do serviço. Revelou possuir elevado conhecimento prático e técnico para o posto de trabalho que ocupa, preocupando-se em alargar os seus conhecimentos e experiência profissional, tendo sempre em consideração os interesses da instituição. Manifestou, de forma constante, uma enorme disponibilidade para prestar informações e esclarecimentos a qualquer elemento da comunidade educativa, procurando fazê-lo com exatidão e objetividade. Colaborou ativamente na execução de tarefas com nível de complexidade superior que ultrapassavam em larga escala o seu conteúdo funcional e demonstrou grande responsabilidade, capacidade de iniciativa e criatividade na execução dessas tarefas. Demonstrou, também, elevada organização e excelente capacidade para criar e implementar soluções inovadoras para os problemas que lhe foram apresentados. Apresentou uma disponibilidade excecional (além do horário laboral) para com os serviços da escola sempre que foi solicitada, respondendo às necessidades urgentes e eventuais dificuldades que surgiram. A Assistente Operacional é reconhecida pela comunidade educativa como um exemplo de profissionalismo.

Nogueira da Maia, 21 de março de 2025

O subdiretor do Agrupamento de Escolas do Levante da Maia



## ATRIBUIÇÃO DO DESEMPENHO DE EXCELENTE

Francisco Artur Rodrigues Cavaleiro, Subdiretor do Agrupamento Escolas do Levante da Maia, vem propor que seja atribuída a menção de excelente à Assistente Operacional, **Rute Esmeralda Duarte Sousa**, considerando que enquanto Encarregada Operacional, na Escola Básica e Secundária do Levante da Maia, realizou com elevado empenho, zelo e dedicação as tarefas que lhe foram atribuídas. O seu desempenho caracterizou-se por um excelente compromisso com o serviço. Demonstrou uma extraordinária capacidade para organizar e coordenar todo o trabalho dos restantes assistentes operacionais, incentivando-os a melhorar e a desenvolver com mais eficiência as suas tarefas e a exponenciar as suas potencialidades. Quando necessitava da anuência da direção, apresentava propostas inovadoras e adequadas à resolução dos constrangimentos ou imprevistos que surgiram. Manteve um excelente relacionamento com todos os elementos da comunidade educativa (assistentes operacionais, assistentes técnicos, técnica superiora, cozinheiras e auxiliares da cozinha, alunos, professores e encarregados de educação). Efetuou com elevado sentido de responsabilidade a atualização e reposição dos recursos necessários, bem como o levantamento da manutenção de equipamentos que foi necessário realizar. Revelou uma elevada experiência, conhecimento prático e técnico para o cargo que desempenha, uma enorme disponibilidade para prestar informações e esclarecimentos a qualquer elemento da comunidade educativa. Executou tarefas com nível de complexidade superior e demonstrou grande responsabilidade, capacidade de iniciativa e criatividade no desempenho dessas tarefas.

Nogueira da Maia, 21 de março de 2025

O subdiretor do Agrupamento de Escolas do Levante da Maia



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:

## Agrupamento de Escolas do Castelo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **MARIA BEATRIZ DE JESUS MOREIRA CARNEIRO**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos; Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Revelou-se muito responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho.



Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e que significaram para o AECM um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Maria Beatriz de Jesus Moreira Carneiro, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castelo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **CÂNDIDA ALBERTINA SILVA ALVES FREITAS**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos; Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Revelou-se muito responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho.

Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e que significaram para o AECM um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Cândida Albertina Silva Alves Freitas, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castêlo da Maia

### **AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024** **ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”**

Avaliado: **CECILIA MARIA DOMINGUES SOARES**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos; Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Revelou-se muito responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho.

Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e que significaram para o AECM um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Cecília Maria Domingues Soares, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castêlo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **CRISTINA MARIA SILVA TEIXEIRA MAIA**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos. Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Revelou-se muito responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho.

Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e que significaram para o AECM um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Cristina Maria Silva Teixeira Maia, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

**AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024**  
**ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”**

Avaliado: **JOSÉ RUI MAGALHÃES COUTO**

Categoria: Assistente Técnico

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência ao avaliado acima referido, com os seguintes fundamentos:

O avaliado demonstrou rigor nos conhecimentos e instrumentos profissionais, obtendo assim níveis de rentabilidade elevados. Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação final de 5 no parâmetro “competências”, bem como superando os objetivos propostos, que significaram acréscimos para o agrupamento, numa ação pautada por níveis de segurança e certeza nas tarefas que desenvolveu na Contabilidade do referido AECM.

Agiu com assertividade e discernimento, encontrando as soluções mais pertinentes para cada situação e em conformidade, ou apoiando-se no seu superior hierárquico.

Apresentou excelente desempenho global caracterizado por uma atitude proativa, de total responsabilidade para com os Serviços Administrativos. Demonstrou excelentes conhecimentos técnicos, aplicáveis na melhoria do desempenho dos Serviços e contribuindo diariamente para a organização do Serviço com excelente capacidade de propostas de melhoria continua, a saber:



O avaliado fez o tratamento da informação em cumprimento da legalidade e a organização de todos os procedimentos do Código da Contratação Pública, das suas várias fases e peças dos respetivos procedimentos.

Junto da área de alunos o avaliado criou durante o biénio uma ferramenta explicativa para os encarregados de educação de como aceder às várias plataformas, facilitando o uso das mesmas.

Com base na legislação em vigor também tem sido o avaliado em conjunto com outro elemento dos serviços a executar uma tarefa de relevo e de prazo curto, em data crítica e importante do calendário do AECM para seleção dos alunos por escolas e turmas e para o arranque do ano letivo, do primeiro ciclo e da Educação Pré-escolar. Elaborou um mapa ordenado para colocação desses alunos no nosso agrupamento atendo à legislação. Deu o seu melhor contributo na execução de tarefas relacionadas com os exames nacionais, apoiando o secretariado dos mesmos.

Fez o tratamento da informação que serve para elaboração das turmas, importada do portal das matrículas para o software Inovar-alunos.

Como resultado, o seu desempenho contribuiu para o sucesso da gestão do AECM, trazendo vantagens nos variados campos, não lhe sendo imputáveis quaisquer eventuais falhas decorrentes, mas sim o êxito e o sucesso destas tarefas.

Tem consigo a tarefa de dar apoio constante e frequente a qualquer área quando se trata do software da empresa Inovar por ter conhecimentos e iniciativa que o permitem dar esse apoio.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho do avaliado, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, concluiu-se pelo reconhecimento de excelência ao avaliado, José Rui Magalhães Couto, propondo que lhe seja reconhecido o “Mérito” com desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castelo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **MARIA JOSÉ MENDES**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos. Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Revelou-se muito responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho.

Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e que significaram para o AECM um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Maria José Mendes, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castelo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **MARIA ORLANDA MOREIRA REGO**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos; Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Revelou-se altamente responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho, em qualquer escola do agrupamento.

Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Demonstrou excelente atitude nas mudanças necessárias aos diferentes serviços, desde a portaria até aos Centros de Apoio à Aprendizagem. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e que significaram para o AECM um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Maria Orlanda Moreira Rego, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castêlo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **PAULA CRISTINA DA COSTA DIAS**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente operacional, a desempenhar funções nos serviços administrativos, apresentou disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos. Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

É uma funcionária altamente responsável, motivada e com excelente relacionamento com os seus pares.

Com base na legislação em vigor também tem sido a avaliada em conjunto com outro elemento dos serviços a executar uma tarefa de relevo e de prazo curto, em data crítica e importante do calendário do AE para selecção de alunos para as turmas e para o arranque do ano letivo, do primeiro ciclo e da Educação Pré-escolar. Elaborou um mapa ordenado para colocação desses alunos no nosso agrupamento atendo à legislação.

Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECD. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Demonstrou excelente atitude nas mudanças necessárias e dificuldades

com que o serviço se deparou, revelando características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

A avaliada fez o tratamento da informação em cumprimento da legalidade e a organização de todos os procedimentos do Código da Contratação Pública, das suas várias fases e das peças dos respetivos procedimentos.

Foi contínuo o seu apoio na área de alunos e ASE, sempre que foi necessário.

Demonstrou experiência, conhecimentos e total colaboração em todas as áreas de actividade dos serviços administrativos, arriscando a dizer que será a profissional mais polivalente de momento nesta equipa, sendo um valor acrescentado nas diversas áreas.

A plataforma SIGA foi trabalhada, na ótica do utilizador destes serviços administrativos pela avaliada, com sucesso e eficácia.

Na área de pessoal e vencimentos, é agora o seu enfoque de ação nos serviços administrativos, tem vindo neste biénio a executar várias tarefas dessa área.

A avaliada demonstrou conhecimentos, responsabilidade e níveis de eficácia e eficiência, típicas do conteúdo funcional de um assistente técnico dos serviços administrativos.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e seus parâmetros e que significaram para o AECM um ambiente de elevada qualidade e eficiência.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, concluiu-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Paula Cristina da Costa Dias, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castelo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **ROSA MARIA DA SILVA MENDES**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos; Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Revelou-se muito responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho.



Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e que significaram para o AECM um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Rosa Maria da Silva Mendes, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castelo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **ROSA MARIA PEREIRA MACHADO E SOUSA**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos; Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Revelou-se muito responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho.

Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência invulgares e modelares que resultaram na sua classificação de 5 em todas as Competências e que significaram para o AECM um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Rosa Maria Pereira Machado e Sousa, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castêlo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **SÍLVIA CRISTINA DA SILVA REBELO**

Categoria: Assistente Operacional

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência à avaliada acima referida, com os seguintes fundamentos:

A assistente apresentou total disponibilidade e compromisso exemplar para com o interesse público. O seu desempenho contribuiu positivamente para a melhoria na satisfação dos utentes externos e internos. Evidenciou sinais de inovação organizacional e otimizou os recursos humanos e financeiros, a um nível elevado.

Demonstrou total disponibilidade para o serviço que lhe foi atribuído e para todo aquele que, mesmo sem lhe ser solicitado, considerou que o seu contributo era necessário, para dar a melhor resposta à situação, nomeadamente nas ausências de qualquer elemento da equipa de trabalho.

Revelou-se muito responsável, motivada, cordial e com excelente capacidade de relacionamento interpessoal quer com os elementos internos, quer com os externos, o que contribuiu para que o trabalho quotidiano se desenvolvesse num clima de grande estabilidade emocional e com projeção, para toda a comunidade escolar, de uma imagem muito positiva, do AECM.

Apresentou acréscimos de eficácia e qualidade para o AECM. Agiu com assertividade e discernimento, encontrando soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em

conformidade. Revelou características polivalentes e exemplares na execução de tarefas diferenciadoras.

Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de superação que resultaram na classificação de 5 em todas as Competências e que contribuíram para um ambiente educativo de elevada qualidade.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço do desempenho da avaliada, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do desempenho no AECM, conclui-se pelo reconhecimento de excelência à avaliada Sílvia Cristina da Silva Rebelo, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

## Agrupamento de Escolas do Castêlo da Maia

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO 2023 - 2024 ATRIBUIÇÃO DA AVALIAÇÃO DE “EXCELENTE”

Avaliado: **VÍTOR PEDRO RAMOS RANGEL**

Categoria: Chefe dos Serviços da Administração Escolar.

Nos termos e para os efeitos previstos no artigo 6.º, Norma transitória do DL n.º 12/2024, de 10 de janeiro, diploma que procede à revisão do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, propõe-se o reconhecimento de excelência ao avaliado acima referido, com os seguintes fundamentos:

O avaliado demonstrou, no período de referência para a avaliação, uma disponibilidade excecional, altamente motivado para o desempenho das suas funções e para os da sua equipa, com excelente capacidade de liderança e motivação das pessoas do Serviço do AECM. Revelou um elevado sentido de responsabilidade e das suas capacidades de iniciativa, de planeamento e de organização, gerindo com eficiência os recursos humanos disponíveis. Apresentou assertividade e discernimento, encontrando as soluções mais pertinentes para cada situação e agindo em conformidade.

Pautou-se sempre por uma atitude de profissionalismo extraordinário no desempenho das suas funções e atitudes motivadoras e empáticas, que contribuíram positivamente na atuação dos Serviços Administrativos deste Agrupamento, na melhoria e na satisfação dos utentes externos e internos. Demonstrou um excelente espírito de relacionamento interpessoal, evidenciando uma atitude proativa e discernimento na resolução de problemas e minimização de conflitos. Apresentou espírito de lealdade notável, a assegurar de forma exemplar a coordenação dos Serviços Administrativos do AECM, tomando decisões quando necessário e respondendo pelas mesmas. Orientou e dinamizou a equipa para que fossem alcançados os objetivos propostos e os que foram surgindo.

Revelou sinais de grande inovação organizacional e otimização dos recursos humanos e financeiros, contribuindo para acréscimos de eficácia e qualidade.

O Chefe dos Serviços evidenciou uma qualidade de trabalho, alicerçada na competência e flexibilidade funcional e apesar de repentinos afluxos do volume de trabalho, demonstrou eficácia dos processos de rentabilização dos recursos.

Efetuiu todos os preparativos de forma correta e cumprindo os requisitos legais, documentos/mapas financeiros que foram submetidos à autorização do Diretor/Presidente do Conselho Administrativo.

O seu desempenho pautou-se pela dedicação, disponibilidade e criatividade na execução das atividades/tarefas, sendo evidente o seu cuidado em procurar desenvolver conhecimentos e competências relacionadas e no âmbito do cargo desempenhado, sobretudo o financeiro. Promoveu reuniões de serviço a fim de produzir, reformular e avaliar procedimentos e documentos de trabalho. Valorizou, o “Saber”, o “Ser”, e o “Fazer”. Mostrou ser auto-confiante, seguro, determinado e, fundamentalmente, demonstrou respeito por si próprio e sobretudo pelos outros. Este respeito destacou-o.

Ao longo deste biénio, não obstante o imenso volume de trabalho, o Chefe dos Serviços mostrou grande capacidade na manutenção da qualidade do mesmo, reflexo do reconhecimento da qualidade de trabalho e satisfação dos utentes dos serviços.

Revelou uma grande dinâmica na resolução e no cumprimento das tarefas que lhe foram cometidas, nomeadamente na elaboração e acompanhamento da documentação processual relativa às áreas funcionais dos serviços administrativos, bem como na condição do cumprimento legal em sede de conselho administrativo, o qual ocupa o cargo como secretário.

Demonstrou elevada determinação nas ações que desempenhou, evidenciando grande sentido de responsabilidade e compromisso perante o serviço, com grande capacidade para lidar de forma adequada e profissional, as situações de pressão e as contrariedades inerentes ao cumprimento escrupuloso de prazos associados à conceção, acompanhamento e orientação na execução de uma grande diversidade de tarefas, tendo revelado um elevado controlo emocional e discernimento profissional.

Demonstrou desempenho elevado em todas as competências e seus parâmetros.

Evidenciados os contributos relevantes para o serviço, do desempenho do avaliado, com indicação dos fundamentos e análise do impacto do mesmo no AECM, concluiu-se pelo reconhecimento de excelência ao avaliado, Vitor Pedro Ramos Rangel, propondo que lhe seja reconhecido o mérito com Desempenho Excelente.

FUNDAMENTAÇÃO DE PROPOSTA DE RECONHECIMENTO DE MÉRITO

DESEMPENHO EXCELENTE – ciclo avaliativo 2023/2024

AT - ANA CRISTINA MARTIN DA SILVA COSTA, Func. 50340

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS GONÇALO MENDES DA MAIA

Nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 6.º do Decreto-lei n.º 12/2024, de 10 de janeiro, e do artigo 51.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua redação revista, propõe-se o reconhecimento de excelência à assistente técnica **Ana Cristina Martin da Silva Costa**, nos termos e com os seguintes fundamentos:

- a) Desempenhou as suas funções com elevado grau de profissionalismo, dedicação e competência.
- b) Demonstrou um elevado sentido de responsabilidade e autonomia, resolvendo com rigor as situações/problemas no cumprimento de prazos e procedimentos, superando os objetivos definidos com elevada qualidade.
- c) Demonstrou disponibilidade e compromisso com o serviço, colocando com frequência os interesses do agrupamento acima das suas necessidades pessoais, postura que é amplamente reconhecida pelos colegas e pela direção, sendo um exemplo claro do seu compromisso com o serviço público.
- d) Foi assídua e pontual, demonstrando domínio técnico e elevado conhecimento de procedimentos, grande sentido de responsabilidade, eficácia e eficiência no desempenho das suas funções.
- e) Revelou elevada capacidade de análise e gestão de processos que excedem as normalmente exigidas na sua categoria, destacando-se pela sua busca constante de aperfeiçoamento e inovação.
- f) Na relação com os outros, onde se inclui o atendimento ao público, contribuiu de forma exemplar para o fortalecimento de um bom ambiente de trabalho e espírito de equipa, pautados por uma conduta ética, profissional e relacional.

Tendo como referente o descrito, fica claro que o desempenho da assistente técnica Ana Cristina Martin da Silva Costa ultrapassa as expectativas para a sua função, contribuindo com dedicação e reconhecido profissionalismo para o sucesso e excelência dos serviços prestados.



FUNDAMENTAÇÃO DE PROPOSTA DE RECONHECIMENTO DE MÉRITO

DESEMPENHO EXCELENTE – ciclo avaliativo 2023/2024

**AO - CARLA MARIA VINHAS PEREIRA, Func. 764**

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS GONÇALO MENDES DA MAIA

Nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 6.º do Decreto-lei n.º 12/2024, de 10 de janeiro, e do artigo 51.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua redação revista, propõe-se o reconhecimento de excelência à assistente operacional, **Carla Maria Vinhas Pereira** nos termos e com os seguintes fundamentos:

- a) Desempenho excecional o qual ultrapassou significativamente as expectativas definidas para a sua função, demonstrando um contributo determinante para o bom funcionamento da escola e a qualidade dos serviços prestados.
- b) Demonstrou disponibilidade constante e irrepreensível na realização das suas tarefas.
- c) Demonstrou muito empenho, iniciativa e zelo notáveis no cumprimento das suas funções, destacando-se pela proatividade e pela capacidade de resolver situações de forma exemplar.
- d) Empenho e compromisso com a instituição considerados determinantes não só para o seu funcionamento como para a consecução dos objetivos alcançados.
- e) Motivação e autonomia, contribuindo para um ambiente de trabalho mais dinâmico e produtivo.
- f) O seu comportamento é um exemplo de profissionalismo e dedicação, refletindo os mais elevados padrões éticos e de responsabilidade no desempenho das suas funções.

Tendo em conta o descrito, considera-se que o desempenho da assistente operacional Carla Maria Vinhas Pereira ultrapassa significativamente as expectativas para a sua função, contribuindo com a excelência do seu desempenho e profissionalismo para a melhoria contínua da qualidade dos serviços prestados.

FUNDAMENTAÇÃO DE PROPOSTA DE RECONHECIMENTO DE MÉRITO

DESEMPENHO EXCELENTE – ciclo avaliativo 2023/2024

**AO - MARIA DE LURDES SOUSA NASCIMENTO CASANOVA, Func. 50393**

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS GONÇALO MENDES DA MAIA

Nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 6.º do Decreto-lei n.º 12/2024, de 10 de janeiro, e do artigo 51.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua redação revista, propõe-se o reconhecimento de excelência à assistente operacional com funções de coordenação interinas, **Maria de Lurdes Sousa Nascimento Casanova** nos termos e com os seguintes fundamentos:

- a) Desempenho excecional o qual ultrapassou significativamente as expectativas definidas para a sua função, demonstrando um contributo determinante para o bom funcionamento do agrupamento e a qualidade dos serviços prestados.
- b) Demonstrou disponibilidade constante e irrepreensível na realização das suas tarefas, colocando muitas vezes os interesses do agrupamento acima das suas necessidades pessoais que muitas vezes obrigam ao prolongamento do seu horário habitual.
- c) Demonstrou muito empenho, iniciativa e zelo notáveis no cumprimento das suas funções, destacando-se pela proatividade e pela capacidade de resolver situações de forma exemplar com efeitos no funcionamento da instituição como na consecução dos objetivos alcançados.
- d) No papel de coordenadora, demonstrou muita competência na forma de organizar e liderar a equipa, assegurando o alinhamento dos seus pares com os objetivos do agrupamento, promovendo uma cultura de entreajuda e colaboração entre os diferentes elementos,
- e) Demonstrou grande capacidade de gestão de situações complexas, grande autonomia, com efeitos no elevado grau de confiança da equipa diretiva no desempenho das suas funções que consideram exemplar e fundamental para o funcionamento da instituição.
- f) A motivação e autonomia superaram amplamente as expectativas, contribuindo para um ambiente de trabalho mais dinâmico e produtivo.
- g) Procurou de forma ativa formação relacionada com as suas funções com efeitos na melhoria de procedimentos e do serviço prestado.
- h) O desempenho demonstrado é considerado como exemplo de profissionalismo e dedicação refletindo os mais elevados padrões éticos e de responsabilidade no desempenho das suas funções nos diferentes domínios – pessoal e de coordenação – e, como tal, um apoio indispensável à Direção.

Tendo em conta o descrito, considera-se que o desempenho da assistente operacional Maria de Lurdes Sousa Nascimento Casanova ultrapassa significativamente as expectativas para a sua função, contribuindo com a excelência do seu desempenho e profissionalismo para a melhoria contínua da qualidade dos serviços prestados.

FUNDAMENTAÇÃO DE PROPOSTA DE RECONHECIMENTO DE MÉRITO

DESEMPENHO EXCELENTE – ciclo avaliativo 2023/2024

**AT - MARIA DA CONCEIÇÃO MATOS MOREIRA COSTA, Func. 50388**

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS GONÇALO MENDES DA MAIA

Nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 6.º do Decreto-lei n.º 12/2024, de 10 de janeiro, e do artigo 51.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua redação revista, propõe-se o reconhecimento de excelência à assistente técnica, com funções de coordenação, **Maria da Conceição Matos Moreira Costa**, nos termos e com os seguintes fundamentos:

- a) Desempenhou as suas funções com elevado grau de profissionalismo, dedicação e competência.
- b) O seu desempenho foi essencial para o funcionamento eficaz dos serviços, excedendo amplamente os padrões habituais de qualidade e compromisso exigidos na sua categoria profissional.
- c) Demonstrou um elevado sentido de responsabilidade e autonomia, garantindo a resolução eficaz de problemas e o cumprimento rigoroso de prazos.
- d) Superou os objetivos definidos com elevada qualidade, registando os serviços, que coordena elevados níveis de eficiência e segurança, com efeitos na melhoria dos processos administrativos e ausência de erros significativos.
- e) Demonstrou uma disponibilidade irrepreensível para o serviço, frequentemente colocando os interesses do agrupamento acima das suas necessidades pessoais ficando para além do horário estipulado, sempre que necessário. Esta postura é amplamente reconhecida pelos colegas e pela direção, sendo um exemplo claro do seu compromisso com o interesse público.
- f) Revelou competências que excedem as normalmente exigidas na sua categoria, incluindo capacidades de análise, decisão e gestão de processos, facto é corroborado pela classificação final de 5 atribuída no parâmetro “Competências”, atestando a sua excelência técnica.
- g) Fomentou ativamente um ambiente de colaboração e entreajuda entre os colegas, promovendo uma cultura de trabalho em equipa, fortalecendo a coesão no seio dos serviços administrativos, disponibilizando-se de forma incondicional a esclarecer/apoiar os elementos da equipa que coordena, pautando-se por princípios éticos e alinhamento com o projeto organizacional e as orientações recebidas.
- h) Revelou capacidade de liderança e empatia fomentando um clima organizacional positivo e produtivo.

Tendo em conta o descrito, fica claro que o desempenho da assistente técnica com funções de coordenação Maria da Conceição Matos Moreira Costa, ultrapassa significativamente as expectativas para a sua função, contribuindo com a excelência do seu desempenho e profissionalismo para a melhoria contínua da qualidade dos serviços prestados e do funcionamento dos serviços administrativos do Agrupamento.

FUNDAMENTAÇÃO DE PROPOSTA DE RECONHECIMENTO DE MÉRITO

DESEMPENHO EXCELENTE – ciclo avaliativo 2023/2024

**AO - ROSA MARIA NEVES LOURENÇO, Func. 923**

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS GONÇALO MENDES DA MAIA

Nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 6.º do Decreto-lei n.º 12/2024, de 10 de janeiro, e do artigo 51.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua redação revista, propõe-se o reconhecimento de excelência à assistente operacional **Rosa Maria Neves Lourenço**, nos termos e com os seguintes fundamentos:

- a) Desempenho excecional o qual ultrapassou significativamente as expectativas definidas para a sua função, demonstrando um contributo determinante para o bom funcionamento da escola e a qualidade dos serviços prestados.
- b) Demonstrou disponibilidade constante e irrepreensível na realização das suas tarefas, colocando muitas vezes os interesses da escola acima das suas necessidades pessoais que muitas vezes obrigaram ao prolongamento do seu horário habitual.
- c) Demonstrou muito empenho, iniciativa e zelo notáveis no cumprimento das suas funções, destacando-se pela proatividade e pela capacidade de resolver situações de forma exemplar.
- d) O empenho e compromisso com a instituição foram considerados determinantes não só para o seu funcionamento como para a consecução dos objetivos alcançados.
- e) Demonstrou grande capacidade de gestão de situações complexas, com impacto no funcionamento da instituição.
- f) A sua motivação e autonomia superaram amplamente as expectativas, contribuindo para um ambiente de trabalho mais dinâmico e produtivo.
- g) Demonstrou comportamento, profissionalismo e dedicação exemplares, refletindo os mais elevados padrões éticos e de responsabilidade no desempenho das suas funções.
- h) Procurou de forma ativa formação relacionada com as suas funções com efeitos na melhoria de procedimentos e do serviço prestado.

Tendo em conta o descrito, considera-se que o desempenho da assistente operacional Rosa Maria Neves Lourenço ultrapassa significativamente as expectativas para a sua função, contribuindo com a excelência do seu desempenho e profissionalismo para a melhoria contínua da qualidade dos serviços prestados.

FUNDAMENTAÇÃO DE PROPOSTA DE RECONHECIMENTO DE MÉRITO

DESEMPENHO EXCELENTE – ciclo avaliativo 2023/2024

**AO - SUSANA CARLA SANTOS MOURA, Func. 1193**

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS GONÇALO MENDES DA MAIA

Nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 6.º do Decreto-lei n.º 12/2024, de 10 de janeiro, e do artigo 51.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua redação revista, propõe-se o reconhecimento de excelência à assistente operacional **Susana Carla Santos Moura**, nos termos e com os seguintes fundamentos:

- a) Desempenho excecional o qual ultrapassou significativamente as expectativas definidas para a sua função, demonstrando um contributo determinante para o bom funcionamento do agrupamento e a qualidade dos serviços prestados.
- b) Demonstrou um forte compromisso com as suas responsabilidades, executando com elevado rigor e dedicação as tarefas inerentes à sua função, propondo melhorias ao funcionamento do serviço.
- c) O seu desempenho diário foi considerado como um exemplo de profissionalismo, de empenho e dedicação considerado determinante para a consecução dos objetivos traçados.
- d) Contribuiu de forma relevante para um ótimo funcionamento da instituição, fomentando o espírito de equipa, a coesão e o trabalho colaborativo.
- e) Foi assídua e pontual atuando com responsabilidade e profissionalismo na gestão de conflitos, intervindo de forma adequada e procurando soluções, ajustando a comunicação aos diferentes contextos e interlocutores.
- f) Procurou de forma ativa formação relacionada com as suas funções com efeitos na melhoria de procedimentos e do serviço prestado.

Tendo em conta o descrito, considera-se que o desempenho da assistente operacional Susana Carla Santos Moura ultrapassa significativamente as expectativas para a sua função, contribuindo com a excelência do seu desempenho e profissionalismo para a melhoria contínua da qualidade dos serviços prestados.

## FUNDAMENTAÇÃO DE PROPOSTA DE DESEMPENHO EXCELENTE

### DE ISABEL CRISTINA ALVES CARRELO

O Diretor do Agrupamento de Escolas de Pedrouços, Sérgio Manuel Moreira de Almeida, vem propor nos termos dos art.º 51º da Lei n.º 66-B/2007 de 28 de dezembro na sua redacção actual, validação da menção de Desempenho **Excelente** à Coordenadora Técnica deste Agrupamento, Isabel Cristina Alves Carrelo.

Saliento o facto de a Coordenadora Técnica ter atingido os objetivos e as competências propostas com esforço individual e o empenho em todo o seu trabalho diário, mostrando sempre a mais alta responsabilidade e rigor com o serviço, principalmente nesta fase de transição para a Câmara Municipal da Maia, a qual exigiu e continua a exigir um esforço colectivo e para a qual cumpriu com o que sempre lhe foi solicitado, estando sempre à altura do proposto.

Relativamente aos objetivos:

Objetivo 1: Todos os objetivos estratégicos do agrupamento foram concretizados, mediante a sua coordenação, orientação e dinamização de trabalho, não tendo havido nenhuma ocorrência negativa.

Objetivo 3: A promoção de interacção entre pares de forma a otimizar o trabalho foi cumprida, pois além das funções que lhe competem, cooperou sempre em todas as áreas, principalmente na área de alunos onde existe falta de recursos humanos (matriculas, cursos profissionais, exames de secundário). Além da área de alunos, cooperou na área do SASE (cartões, marcações de

refeições, credenciais), nas áreas de contabilidade e pessoal, sempre que necessário.

Objetivo 4: O bom clima de trabalho é notório. Nunca se verificaram situações de conflito, salientando-se o bom ambiente que existe nos serviços administrativos.

Objetivo 5: Superou as 14 horas de formação exigidas.

Relativamente às competências:

Competência n.º4: A nível de organização e método de trabalho, todas as tarefas são efetuadas dentro dos prazos exigidos, bem como a sua execução é feita com todo o empenho.

Competência n.º5: Conforme se pode verificar com a transferência de competências para a Câmara Municipal da Maia, bem como todas as mudanças nos departamentos do Estado, a adaptação e a melhoria são um processo contínuo, que exigem só por si um rigor nas execução das tarefas, as quais sempre desempenhou com a excelência merecida, nunca tendo tido uma crítica ou queixa por ter deixado algo por fazer ou entregue fora do prazo.

Competência n.º7: O trabalho de equipa e cooperação são naturais, tal como o descrito no objetivo n.º3, executando todas as tarefas necessárias para além das que normalmente executa, no sentido da cooperação, interajuda e cumprimento de prazos.

Competência n.º8: A inovação e qualidade dependem de factores externos, mas mesmo assim, procurou sempre inovar os serviços administrativos.

Competência n.º10: Relativamente ao relacionamento interpessoal, sempre demonstrou uma competência elevada, podendo-se comprovar pelas opiniões dos AT que estão sob a sua coordenação, bem como toda a comunidade escolar, nunca tendo sido alvo de queixa ou crítica.

Competência n.º13: A responsabilidade e compromisso com o serviço são demonstrados a um nível elevado, pois executa diariamente todas as tarefas com todo o rigor, empenho e exigência.

O Diretor do Agrupamento,



## **Fundamentação de Proposta de Desempenho Excelente de**

**Teresa Susana dos Santos Cruz**

Após a decisão do CCA de validação da menção de Desempenho Relevante que foi atribuída à Encarregada Operacional do pessoal no Agrupamento de Escolas de Pedrouços, nos termos do art.º 51 da Lei n.º 66-B/2007 de 28 de dezembro na sua redação atual, venho apresentar a fundamentação a Vossa Excelência da atribuição da menção de Desempenho de Excelente.

Ao longo deste período de avaliação teve sempre uma conduta ética, profissional e relacional. Demonstrou responsabilidade e compromisso com o serviço, sem qualquer tipo de reparo nas tarefas e atividades desenvolvidas e cumpridas em tempo útil. Foi cumpridora das regras do serviço e desempenho nas suas funções com profissionalismo que o cargo que desempenho exige.

Manifestou sempre uma constante preocupação, zelo e brio profissional na gestão e manutenção dos equipamentos e da qualidade dos espaços físicos.

Demonstrou uma grande dinâmica e criatividade na resolução e no cumprimento das tarefas que lhe foram atribuídas, encontrando normalmente soluções para situações novas.

Tomou iniciativas, apresentou e executou propostas de trabalho e frequentou ações de formação em problemáticas relacionadas com a sua componente funcional.

Tem sempre interesse em aprender e atualizar-se para o seu desenvolvimento profissional e pessoal.

Saliento também a pontualidade e assiduidade e a sua total disponibilidade a qualquer solicitação que me foi apresentada, não me limitando ao que estou obrigada por inerência de funções.

Coordenou, orientou e dinamizou toda uma equipa de trabalho com diferentes características, com uma atitude facilitadora do relacionamento e geriu as dificuldades e conflitos de forma ajustada.

Teve sempre espírito de colaboração, sempre pronta a prestar ajuda com uma atitude positiva e cooperante e partilho informações e conhecimentos com os colegas.

Manteve sempre um bom relacionamento interpessoal, pautando-se pelo trato cordial e afável que tem com toda a comunidade educativa.

Assim sendo, considero que a funcionária em causa demonstrou plena capacidade para concretizar com eficácia, eficiência e relevância as competências propostas e revelou um nível elevado no seu desempenho, demonstrando sempre enorme disponibilidade para colaborar nas dinâmicas quer internas quer externas do Agrupamento.

O Diretor do Agrupamento,

## **Avaliação de desempenho - Siadap 3 – Biénio 2023/2024**

### **Fundamentação para a Menção de Desempenho “Excelente”**

#### **Abel Moreira Félix**

A atribuição da avaliação de Excelente ao encarregado dos assistentes operacionais, Abel Félix, justifica-se pelo seu desempenho de excelência, pela capacidade de liderança e coordenação e pelo impacto positivo e transformador que teve no funcionamento do Agrupamento de Escolas Dr. Vieira de Carvalho. O seu profissionalismo, dedicação e proatividade resultaram numa gestão eficaz da equipa, na melhoria dos processos operacionais e na criação de um ambiente de trabalho colaborativo e motivador.

Ao longo do período avaliativo, destacou-se pela sua capacidade de organização e distribuição eficiente das tarefas, garantindo que todas as necessidades operacionais do Agrupamento fossem asseguradas com qualidade, rigor e pontualidade. Demonstrou um elevado sentido de responsabilidade na gestão das equipas, promovendo uma comunicação clara, assertiva e empática, essencial para o bom desempenho dos assistentes operacionais e para a harmonia no ambiente escolar. A sua liderança refletiu-se na motivação e no empenho dos colaboradores, contribuindo para um aumento da produtividade e para a redução de conflitos internos.

Além da excelente coordenação diária, demonstrou uma capacidade notável para resolver problemas e gerir imprevistos, assegurando que qualquer situação inesperada fosse resolvida com rapidez e eficiência, minimizando impactos no funcionamento da instituição. A sua competência técnica e discernimento permitiram a implementação de soluções eficazes, assegurando a continuidade e a melhoria dos serviços operacionais.

Outro aspeto essencial do seu desempenho foi a preocupação constante com o cumprimento das normas de segurança e higiene. Liderou as equipas na aplicação rigorosa dessas diretrizes, garantindo um ambiente seguro, limpo e organizado para toda a comunidade educativa. A sua articulação com os órgãos de gestão escolar revelou-se fundamental para a identificação de necessidades e a implementação de melhorias, sempre com uma atitude proativa e um espírito de colaboração.

As suas competências foram determinantes para o sucesso da organização interna do Agrupamento. Demonstrou uma forte orientação para resultados, alcançando e superando os objetivos propostos. A sua capacidade de liderança foi marcada pela transparência e pelo compromisso com a valorização da equipa, promovendo um ambiente de trabalho saudável e motivador. A iniciativa e autonomia com que desempenhou as suas funções refletiram-se na antecipação de problemas e na implementação de melhorias contínuas nos processos operacionais.

O impacto do seu trabalho foi visível na eficiência acrescida das equipas operacionais, na otimização dos recursos e na melhoria da articulação entre os diferentes intervenientes escolares. O seu contributo ultrapassou largamente o cumprimento das suas funções, tendo sido um elemento essencial na concretização de objetivos estratégicos do Agrupamento. Participou ativamente na identificação de oportunidades de melhoria, apoiou os assistentes operacionais em momentos de maior exigência e demonstrou uma liderança inspiradora e solidária.

Assim, a atribuição da avaliação de Excelente é plenamente justificada pelo seu desempenho de referência, que não só cumpriu como superou todas as expetativas definidas no âmbito do SIADAP 3. O seu profissionalismo, dedicação e compromisso com o serviço público traduziram-se num impacto significativo na organização e no funcionamento diário da instituição, sendo um exemplo de excelência e de serviço à comunidade educativa.

## **Avaliação de desempenho - Siadap 3 – Biénio 2023/2024**

### **Fundamentação para a menção de Desempenho “Excelente”**

#### **Ana Rodrigues da Silva Mesquita**

A atribuição da avaliação de Excelente à chefe dos serviços administrativos, Ana Mesquita, justifica-se pelo seu desempenho notável, pela competência demonstrada na gestão dos serviços administrativos do Agrupamento de Escolas Dr. Vieira de Carvalho e pelo impacto positivo da sua liderança na organização e funcionamento da instituição. O seu profissionalismo, aliado a uma capacidade excepcional de coordenação e resolução de problemas, faz dela um elemento indispensável para o bom funcionamento da escola.

Desde sempre, Ana Mesquita revelou uma capacidade de organização e planeamento absolutamente exemplar. A sua abordagem meticulosa e estratégica à gestão dos serviços administrativos permitiu otimizar processos, melhorar a eficiência dos procedimentos internos e garantir o cumprimento rigoroso das normas e prazos. A sua visão estruturada do trabalho e o seu compromisso com a melhoria contínua contribuíram significativamente para a modernização e agilização dos serviços, refletindo-se numa resposta mais célere e eficaz às necessidades da comunidade educativa.

A sua liderança destaca-se pela forma equilibrada e motivadora como gere a equipa. Enquanto chefe dos serviços administrativos, soube criar um ambiente de trabalho coeso, pautado pelo espírito de colaboração e pelo compromisso com a excelência. Incentiva a autonomia dos colaboradores, promovendo um funcionamento dinâmico e eficiente, ao mesmo tempo que se mantém sempre disponível para prestar apoio, esclarecer dúvidas e encontrar soluções para qualquer dificuldade. A sua capacidade de liderança não se impõe apenas pela hierarquia, mas sobretudo pelo exemplo, pelo conhecimento aprofundado das funções e pela forma assertiva e respeitosa com que interage com todos os elementos da equipa.

Ana Mesquita tem ainda um papel crucial na articulação entre os serviços administrativos e os diversos órgãos de gestão do agrupamento. A sua comunicação clara e objetiva facilita a coordenação entre os diferentes setores, assegurando que a informação circula de forma fluida e que todas as decisões administrativas são implementadas com rigor e eficácia. O seu domínio das normativas e procedimentos legais permite-lhe não só garantir o cumprimento de todas as exigências institucionais, mas também antecipar necessidades e apresentar soluções inovadoras para otimizar a gestão dos recursos disponíveis.

O seu trabalho não se restringe à gestão burocrática e administrativa da escola. A sua postura proativa leva-a a participar ativamente na identificação de problemas e na

procura de soluções, muitas vezes antecipando dificuldades e prevenindo situações que poderiam comprometer o bom funcionamento dos serviços. Esta capacidade de antecipação e resolução de problemas faz dela um pilar essencial na estrutura organizacional do agrupamento.

A sua disponibilidade e profissionalismo refletem-se também na forma como interage com os diferentes membros da comunidade escolar. O seu atendimento é pautado pela cordialidade, paciência e eficiência, assegurando que professores, alunos, encarregados de educação e demais funcionários encontram nos serviços administrativos uma resposta pronta e eficaz às suas necessidades. A sua postura acessível e prestável contribui para um ambiente de confiança e respeito, promovendo uma relação de proximidade com todos aqueles que recorrem aos serviços.

Além disso, a sua capacidade de adaptação a novos desafios e a sua abertura à inovação são aspetos que evidenciam o seu mérito. Ana Mesquita acompanha de perto as evoluções tecnológicas e administrativas, implementando melhorias contínuas nos procedimentos e promovendo a atualização da equipa em relação a novas ferramentas e metodologias de trabalho. A sua preocupação com a formação e desenvolvimento dos colaboradores demonstra uma visão progressista e orientada para a eficiência e modernização dos serviços.

O impacto do seu trabalho no funcionamento global do agrupamento é inegável. Graças à sua liderança, à sua organização e à sua capacidade de resposta, os serviços administrativos operam de forma eficaz e harmoniosa, assegurando que todas as tarefas e exigências burocráticas são cumpridas sem falhas ou atrasos. O seu contributo reflete-se não só na qualidade do serviço prestado, mas também na perceção positiva que a comunidade educativa tem do funcionamento da escola.

Por todas estas razões, a atribuição da avaliação de Excelente à chefe dos serviços administrativos, Ana Mesquita, é totalmente justificada. O seu desempenho ultrapassa largamente as expectativas da função, demonstrando um compromisso inabalável com a instituição e um impacto altamente positivo no seu funcionamento. O reconhecimento deste mérito traduz-se não apenas numa justa valorização do seu trabalho, mas também num incentivo para que continue a liderar com a mesma dedicação, competência e excelência que a caracterizam.

## **Avaliação de desempenho - Siadap 3 – Biénio 2023/2024**

### **Fundamentação para a Menção de Desempenho “Excelente”**

#### **Elvira Sousa Matos Lima**

A atribuição da avaliação de Excelente à assistente operacional Elvira Sousa Matos Lima é plenamente justificada pelo seu desempenho irrepreensível, pela dedicação que demonstra diariamente e pelo impacto positivo que tem na comunidade educativa. O seu profissionalismo, aliado a uma capacidade extraordinária de atendimento, à sua postura colaborativa e à sua permanente disponibilidade, fazem dela uma peça fundamental para o funcionamento harmonioso do Agrupamento de Escolas Dr. Vieira de Carvalho.

Desde sempre, a AO, Elvira Sousa Matos Lima, tem demonstrado uma competência excecional no atendimento a todos os membros da comunidade escolar. A sua forma atenciosa e cuidadosa de interagir com alunos, professores, encarregados de educação e outros funcionários revela uma capacidade inata para lidar com diferentes situações e necessidades, assegurando um ambiente de proximidade, empatia e respeito. O seu atendimento é pautado por uma enorme paciência e sensibilidade, tornando-se um rosto de referência dentro da instituição. Sempre disponível para ouvir e ajudar, tem um impacto significativo na forma como os diversos elementos da escola se sentem acolhidos e valorizados.

Além disso, distingue-se pela sua prontidão e versatilidade no desempenho das mais variadas funções. Independentemente da complexidade ou do tipo de tarefa que lhe é atribuída, responde com empenho e eficiência, garantindo que todas as exigências do quotidiano escolar são cumpridas com rigor. A sua disponibilidade incondicional faz dela um recurso indispensável para o funcionamento da escola, pois assume responsabilidades diversas, adaptando-se facilmente a diferentes contextos e desafios. A sua capacidade de organização permite-lhe desempenhar cada tarefa com precisão e eficácia, o que contribui diretamente para a otimização dos serviços prestados.

O seu espírito de colaboração é outro dos aspetos que a distingue. Participa ativamente em várias atividades programadas no Plano Anual de Atividades, sempre com um forte sentido de compromisso e envolvimento. A sua presença e dedicação nestas iniciativas demonstram a sua vontade de contribuir para o crescimento e dinamização da escola, indo além das suas funções habituais e oferecendo o seu apoio de forma genuína e desinteressada. Graças ao seu empenho, muitas das atividades organizadas pela escola decorrem de forma mais fluida e bem-sucedida, pois a AO Elvira Sousa Matos Lima garante que todos os detalhes operacionais estão assegurados com rigor e profissionalismo.

A sua postura profissional reflete ainda um elevado sentido de responsabilidade e compromisso com o serviço público. Trabalha com total dedicação, garantindo sempre que as suas funções são desempenhadas com rigor e eficiência. A sua pontualidade, assiduidade e cumprimento exemplar das normas institucionais fazem dela um modelo de profissionalismo dentro da equipa de assistentes operacionais. Para além disso, a sua forma de estar inspira os colegas a adotarem a mesma postura de rigor e dedicação, contribuindo para a criação de um ambiente de trabalho mais produtivo e harmonioso.

A sua capacidade de relacionamento interpessoal merece igualmente ser destacada. A forma como interage com os restantes membros da equipa é um exemplo de cordialidade e respeito, fomentando um espírito de entreajuda e cooperação. A sua comunicação é sempre clara e assertiva, promovendo um ambiente de trabalho saudável e eficiente. Dentro da escola, é reconhecida pelo seu bom trato e pela facilidade com que estabelece relações de confiança, tanto com os colegas como com os alunos e demais elementos da comunidade educativa.

Outro dos aspetos que demonstram a sua excelência profissional é a sua constante vontade de aprender e inovar. Não se limita a cumprir as suas funções de forma mecânica, mas procura constantemente aperfeiçoar-se, melhorar os processos de trabalho e adaptar-se a novas exigências. A sua capacidade de aprendizagem e a sua abertura para novas metodologias fazem dela uma profissional em constante evolução, preparada para enfrentar qualquer desafio que surja no contexto escolar.

O impacto do seu trabalho no funcionamento da escola é evidente. Graças à sua capacidade de atendimento, ao seu profissionalismo, à sua organização e ao seu empenho, contribui de forma decisiva para a criação de um ambiente mais eficiente, harmonioso e acolhedor. A sua dedicação reflete-se na melhoria contínua dos serviços prestados, garantindo um funcionamento mais fluído e eficaz da escola.

Por todas estas razões, a atribuição da avaliação de Excelente à assistente operacional Elvira Sousa Matos Lima é mais do que merecida. O seu desempenho vai muito além das expectativas da função, demonstrando um compromisso inabalável com a comunidade escolar. A sua presença é essencial para o bom funcionamento do Agrupamento de Escolas Dr. Vieira de Carvalho, e o seu contributo, pautado pela dedicação, pelo profissionalismo e pela disponibilidade, merece o devido reconhecimento. Esta avaliação representa não só um justo reflexo da qualidade do seu trabalho, mas também um incentivo para que continue a desempenhar o seu papel com a mesma excelência e dedicação que sempre demonstrou.



## **Avaliação de desempenho - Siadap 3 – Biénio 2023/2024**

### **Fundamentação para a Menção de Desempenho “Excelente”**

#### **Hélder Filipe Pereira Martins**

A atribuição da avaliação de Excelente ao assistente operacional Hélder Martins fundamenta-se pelo seu desempenho exemplar, na sua elevada capacidade de organização, na versatilidade demonstrada no exercício das suas funções e na sua postura de permanente disponibilidade e dedicação. Ao longo do período avaliativo, destacou-se como um profissional altamente competente e empenhado, cujo trabalho teve um impacto significativo no bom funcionamento do Agrupamento de Escolas Dr. Vieira de Carvalho.

Desde logo, a sua capacidade de organização revelou-se um dos seus traços mais distintivos. Demonstrou um planeamento rigoroso das suas tarefas diárias, antecipando necessidades e garantindo a execução eficiente das atividades operacionais. A sua gestão meticulosa dos materiais e equipamentos contribuiu para a otimização dos recursos disponíveis, assegurando que as infraestruturas escolares se mantivessem em perfeitas condições de utilização. Este sentido de ordem e método permitiu não só a realização fluida do trabalho quotidiano, como também preveniu potenciais contratempos, facilitando o funcionamento global da instituição.

Outra das suas competências fundamentais é a sua habilidade para a manutenção dos espaços e equipamentos escolares. Ao longo do período em análise, demonstrou um conhecimento técnico notável na identificação e resolução de problemas estruturais, elétricos e mecânicos, assegurando a rápida intervenção sempre que necessário. A sua intervenção preventiva e corretiva evitou falhas e prolongou a durabilidade dos equipamentos, gerando poupança de recursos e minimizando o impacto de eventuais avarias no quotidiano da escola. A sua destreza e autonomia permitiram resolver com eficácia múltiplas situações que, de outra forma, exigiriam intervenções externas mais dispendiosas e demoradas.

O assistente operacional Hélder Martins destaca-se igualmente pela sua permanente disponibilidade. A sua atitude prestável e proativa reflete-se na forma como responde prontamente a qualquer necessidade da escola, independentemente da complexidade ou do horário. A sua postura de total entrega ao serviço é amplamente reconhecida por colegas, alunos, docentes e direção, sendo frequentemente referenciado como um profissional incansável, sempre pronto a ajudar e a encontrar soluções eficazes para qualquer desafio que surja. A sua prontidão em colaborar e a sua capacidade de se adaptar a diferentes exigências fazem dele um elemento indispensável para a dinâmica funcional da escola.

A relação interpessoal que estabelece com toda a comunidade escolar é outro aspeto que merece destaque. Com uma atitude respeitosa, cordial e colaborativa, fomenta um ambiente de trabalho harmonioso e cooperativo. A sua empatia e capacidade de comunicação permitem-lhe lidar com diferentes interlocutores de forma assertiva e eficaz, assegurando uma interação fluida com colegas, alunos e encarregados de educação. O seu espírito de ajuda e cooperação contribui significativamente para um ambiente mais positivo e produtivo no Agrupamento.

Além das funções que desempenha com rigor e eficiência no dia a dia, o AO Hélder Martins tem-se distinguido pelo seu contributo extraordinário para o bom funcionamento da escola. Demonstrou uma disponibilidade excepcional em momentos críticos, como na resolução urgente de problemas de infraestrutura, na montagem e desmontagem de equipamentos para atividades escolares e no apoio a eventos institucionais. A sua iniciativa e sentido de compromisso ultrapassam largamente o exigido para a função, demonstrando um verdadeiro espírito de serviço público.

Face a todas estas evidências, a atribuição da avaliação de Excelente ao AO Hélder Martins é amplamente justificada. O seu profissionalismo, dedicação e competências técnicas e organizacionais tiveram um impacto significativo na qualidade do funcionamento do Agrupamento. A sua capacidade de antecipar necessidades, resolver problemas com eficácia e garantir um ambiente seguro e funcional para toda a comunidade educativa são exemplos de excelência no desempenho das suas funções. O seu compromisso com a instituição e o serviço público traduz-se num trabalho de elevado mérito, que não só cumpre, mas supera as expectativas estabelecidas no âmbito do SIADAP 3.

## **Avaliação de desempenho - Siadap 3 – Biénio 2023/2024**

### **Fundamentação para a menção de Desempenho “Excelente”**

#### **Natália Maria Ferraz Pereira Faria**

A atribuição da avaliação de Excelente à assistente técnica Natália Faria justifica-se pelo seu desempenho exemplar, pelo profissionalismo e pela dedicação inabalável ao serviço, fatores que a tornam um elemento essencial para o bom funcionamento dos serviços administrativos do Agrupamento de Escolas Dr. Vieira de Carvalho. A sua competência, aliada a uma postura colaborativa e proativa, tem um impacto extremamente positivo em todas as áreas em que intervém, assegurando uma gestão eficiente e harmoniosa dos processos administrativos, especialmente naqueles que dizem respeito à tesouraria, à área de pessoal e à carreira docente.

Desde sempre, a AT Natália Ferraz revelou uma capacidade notável de organização e gestão de tarefas, demonstrando um conhecimento profundo dos procedimentos administrativos e garantindo que todas as funções que lhe são confiadas são desempenhadas com rigor, eficiência e dentro dos prazos estabelecidos. A sua meticulosidade e atenção ao detalhe refletem-se na qualidade do trabalho que executa, assegurando que os processos administrativos decorrem de forma fluida e sem erros, fator essencial para o bom funcionamento da instituição.

A sua articulação com a chefe dos serviços administrativos e com os diferentes setores, nomeadamente a tesouraria e a área de pessoal, tem sido exemplar. A sua capacidade de comunicação e de trabalho em equipa permite-lhe desempenhar um papel fundamental na coordenação das diversas tarefas administrativas, facilitando a circulação de informação e garantindo que todas as exigências burocráticas e operacionais são cumpridas com eficiência. A sua experiência e conhecimento profundo da área da carreira docente fazem dela um elemento indispensável no apoio à gestão do corpo docente, assegurando que todas as questões relacionadas com progressões, horários, contratos e outras necessidades administrativas são tratadas com rigor e celeridade.

A sua disponibilidade e prestabilidade são características marcantes do seu desempenho profissional. A AT Natália Faria está sempre pronta a auxiliar colegas, docentes, funcionários e demais elementos da comunidade educativa, demonstrando uma atitude colaborativa e um espírito de serviço excepcionais. A sua abordagem ao atendimento é pautada pela cordialidade, paciência e eficiência, garantindo que todos aqueles que recorrem aos serviços administrativos recebem o apoio necessário de forma clara e eficaz.

Para além da competência técnica e administrativa, destaca-se também pela sua capacidade de resolver problemas de forma autónoma e assertiva. Perante desafios ou dificuldades, demonstra um pensamento crítico apurado, identificando rapidamente soluções viáveis e eficazes, contribuindo assim para a resolução de eventuais constrangimentos que possam surgir no funcionamento dos serviços. Esta capacidade de iniciativa e adaptação a novas situações revela uma profissional altamente capacitada e comprometida com a melhoria contínua da instituição.

Outro aspeto que evidencia o seu mérito é a sua abertura à inovação e ao aperfeiçoamento constante. A AT Natália Faria acompanha de perto as atualizações nos procedimentos administrativos e está sempre disponível para aprender e implementar novas metodologias que possam melhorar o funcionamento dos serviços. Esta atitude demonstra um espírito de evolução e um compromisso com a excelência que a distinguem no exercício das suas funções.

O impacto do seu trabalho na dinâmica escolar é evidente. Graças à sua organização, competência e empenho, os serviços administrativos operam de forma eficiente e sem falhas, assegurando que todas as necessidades burocráticas e operacionais da escola são atendidas com prontidão e rigor. O seu contributo é essencial para garantir que a instituição mantém um elevado nível de organização e qualidade no serviço prestado a toda a comunidade educativa.

Por todas estas razões, a atribuição da avaliação de Excelente à AT Natália Faria é mais do que merecida. O seu desempenho ultrapassa em muito o esperado para a sua função, demonstrando um compromisso exemplar com o serviço público e um impacto positivo indiscutível no funcionamento da instituição. O reconhecimento do seu mérito é não apenas justo, mas também essencial para valorizar a sua dedicação e incentivar a continuidade do seu trabalho de excelência.

## **Avaliação de desempenho - Siadap 3 – Biénio 2023/2024**

### **Fundamentação para a Menção de Desempenho “Excelente”**

#### **Rosa Manuela da Silva Oliveira Torres (AO 50334)**

A assistente operacional Rosa Manuela Oliveira Torres desempenha as suas funções no Centro de Apoio à Aprendizagem com um elevado nível de profissionalismo, dedicação e competência. A sua atuação junto dos alunos com multideficiências tem sido exemplar, garantindo um ambiente seguro, organizado e adaptado às necessidades específicas de cada um.

Na realização e orientação para os resultados, destaca-se pela eficiência e pelo compromisso com a qualidade do trabalho que executa. Demonstra uma preocupação constante em garantir que todas as tarefas são cumpridas de forma rigorosa, contribuindo para o bem-estar e a aprendizagem dos alunos. A sua orientação para o serviço público reflete-se na forma como encara a sua função com sentido de missão, prestando um apoio essencial a uma comunidade escolar com necessidades muito específicas.

A organização e os métodos de trabalho que adota são notáveis, sendo capaz de gerir eficazmente as tarefas diárias, antecipando dificuldades e garantindo que nada falha. O seu trabalho em equipa e cooperação são evidentes na forma como interage com os colegas, professores e técnicos especializados, demonstrando sempre disponibilidade para colaborar e apoiar sempre que necessário.

O seu relacionamento interpessoal é pautado pelo respeito, empatia e comunicação eficaz, essenciais num contexto tão exigente como o do Centro de Apoio à Aprendizagem. A sua capacidade de adaptação e melhoria contínua é notável, pois está sempre disposta a aprender e a ajustar a sua prática para melhor responder às necessidades dos alunos.

Demonstra grande iniciativa e autonomia no desempenho das suas funções, antecipando necessidades e resolvendo situações com proatividade. A sua responsabilidade e compromisso com o serviço são exemplares, garantindo que todas as tarefas são cumpridas com seriedade e rigor.

Mesmo perante situações de pressão e adversidade, mantém sempre uma postura serena e profissional, demonstrando uma elevada tolerância à pressão e contrariedades. A sua orientação para a segurança é evidente na forma como zela pelo bem-estar dos alunos, assegurando que todas as atividades decorrem num ambiente seguro e controlado.

Pela excelência do seu desempenho, pela dedicação com que exerce as suas funções e pelo impacto positivo que tem na comunidade educativa, considera-se que Rosa Manuela Oliveira Torres reúne todos os critérios para uma avaliação de desempenho de nível excelente.



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				





<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				





<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				





<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				





<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: 2023/2024

Nome da Trabalhadora: Maria da Conceição Santos Teixeira Couto

Unidade Orgânica: Divisão de Cultura Carreira: Técnico Superior

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
A) Eficácia Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.			X	Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência elevados que resultaram na sua classificação final de 5 na totalidade de objetivos e competências, que representaram para a Instituição uma ação pautada por níveis de segurança e certeza nas tarefas que desenvolve na Divisão de Cultura. O nível de cumprimento do plano de atividades e serviços em prol da Instituição e dos munícipes foi de 100%, tendo sido uma parte ativa e fundamental para o aumento da satisfação dos utentes perante a imagem organizacional. Também os níveis dos resultados das atividades previstas inicialmente, foram amplamente superados.

<p><b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.</p>			X	<p>Demonstra excelente capacidade de planeamento e organização, bem como grande ponderação na resolução das questões e assume integralmente as consequências dos seus atos, tendo organizado todas as tarefas com antecedência de forma a garantir o bom funcionamento do serviço, tendo demonstrado bom senso no relacionamento do que é prioritário e urgente, contribuindo, por essa via, para a superação dos objetivos da instituição e dos seus próprios. Negociou e contratualizou com os prestadores de serviços a redução dos recursos financeiros, mantendo o nível de qualidade dos serviços.</p> <p>Apresentou relatórios das atividades mais significantes da Divisão de Cultura, com excelente qualidade e rigor técnico e científico, com propostas de melhoramento consideráveis e pertinentes, onde se evidencia a sua atuação de gestão processual, melhoria dos serviços e aumento da satisfação dos utilizadores.</p>
---	--	--	---	---



<p><b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.</p>			X	<p>Revelou uma grande dinâmica na resolução e no cumprimento das tarefas que lhe foram cometidas, nomeadamente na elaboração e acompanhamento da documentação processual relativa a projetos nacionais e internacionais, elevada determinação nas ações que desempenhou, evidenciando grande sentido de responsabilidade e compromisso perante o serviço, tendo demonstrado grande capacidade para lidar de forma adequada e profissional, com situações de pressão e com contrariedades inerentes ao cumprimento escrupuloso de prazos associados à conceção, acompanhamento e execução de uma grande diversidade de projetos, tendo demonstrado um elevado controlo emocional e discernimento profissional, passando uma imagem organizacional, tanto perante os prestadores de serviços, como dos visitantes, de uma entidade confiável e de qualidade.</p> <p>Paralelamente, integra o Compromissum, Centro de Voluntariado da Maia, em representação da Divisão de Cultura,</p>
--	--	--	---	--

				tendo um papel ativo nas ações desenvolvidas por este grupo, tendo feito parte do grupo de trabalho que elaborou o regulamento do centro, bem como as candidaturas à Capital Portuguesa do Voluntariado e à Capital Europeia do Voluntariado. Ao mesmo tempo, demonstrou sempre iniciativa em propor a integração de voluntários em atividades da Divisão de Cultura, demonstrando valores de acolhimento e empatia, contribuindo para a criação de um ambiente colaborativo e inclusivo da DC.
<p><b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b>  Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégicas, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.</p>			X	<p>Tomou iniciativas autónomas, apresentando propostas de atividades diferenciadoras, não evidenciando dificuldades em abordar novas áreas de atuação.</p> <p>Criou e aplicou mapas de registo e controlo dos processos de contratação pública, que executa e de registo de faturação, digital, contribuindo para o acompanhamento das ações e de cumprimento de todos os planos e prazos de atuação, quer a nível da realização das atividades, quer a nível dos prazos financeiros, tendo o mesmo sido partilhado com outras valências da Divisão de Cultura, bem como com outras divisões e unidades do Município, por se ter revelado uma excelente ferramenta de trabalho.</p> <p>Procurou e frequentou diversas formações, nas mais diversas áreas com o objetivo, superado, de alargar os seus conhecimentos, aplicando-os em benefício do serviço.</p>
<p><b>E) Comportamentos diferenciadores</b>  Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.</p>			X	<p>Demonstrou, no período de referência para a avaliação, ter uma disponibilidade modelar para com o serviço, bem como um compromisso exemplar com o interesse público, sacrificando muitas vezes os interesses pessoais, tendo-o feito com reconhecida autonomia, determinada por imperativos próprios de consciência, sem necessidade de instância superior para tal, nunca tendo recusado colaborar e apresentando uma disponibilidade que é inspiradora para outros colegas, evidenciando um excelente espírito de colaboração, estando sempre pronta a receber e prestar ajuda, correta e atenciosamente, com uma ótima integração no grupo e com uma atitude positiva e cooperante, mesmo perante as tarefas mais complexas. Revelou , assim, ter um padrão exemplar de conduta ética, profissional e relacional.</p>

--	--	--	--	--

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_Sofia Barreiros\_\_\_\_ Data: \_\_21\_\_/\_03\_\_/\_2025\_\_\_\_

O Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## Adenda à FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE **EXCELENTE**

Ciclo avaliativo: **2023/2024**

Nome da **Trabalhadora**: Maria da **Conceição** Santos Teixeira **Couto**

Unidade Orgânica: Divisão de Cultura Carreira: **Técnico Superior**

A trabalhadora Conceição Couto tem demonstrado um percurso exemplar no serviço público, integrando ativamente o *Compromissum* – Centro de Voluntariado da Maia, em representação da Divisão de Cultura, onde se destacou não apenas pela sua participação empenhada, mas também pela capacidade de inovação e partilha. Para além da sua intervenção na elaboração do regulamento do Centro e na preparação das candidaturas à Capital Portuguesa e à Capital Europeia do Voluntariado, a trabalhadora, tem vindo a assumir iniciativas autónomas que revelam um profundo sentido de responsabilidade, visão estratégica e abertura a novas áreas de atuação.

Com uma abordagem diferenciadora, apresentou propostas de atividades inovadoras no âmbito da cultura, demonstrando versatilidade e facilidade em explorar e implementar novas formas de intervenção em partilha e colaboração com os demais colegas. Uma das suas contribuições mais impactantes foi o desenvolvimento e aplicação de mapa digital de registo e controlo dos processos de contratação pública e de faturação. Esta ferramenta, concebida e testada por iniciativa própria, revelou-se fundamental para assegurar o acompanhamento rigoroso das ações, o cumprimento dos prazos operacionais e financeiros, bem como a execução eficaz das atividades planeadas.

O sucesso desta metodologia levou à sua partilha com outras valências da Divisão de Cultura e, posteriormente, com outras Divisões e Unidades do Município, contribuindo de forma efetiva para a melhoria da gestão e monitorização interna, reforçando a eficiência dos serviços municipais.

O trabalho que tem vindo a desenvolver é, por isso, marcadamente transformador, tendo contribuído para a modernização de práticas, para o reforço da articulação entre equipas e para a valorização do papel do voluntariado e da cultura no contexto municipal.

Por tudo isto considero que o seu trabalho é diferenciador, promove a inovação e eficiência do serviço, sendo que, como se explico anteriormente, tem contribuído para transformar, nestes últimos anos, um serviço de referência, merecendo ser reconhecida pelo Excelente.

O Avaliador: Sofia Barreiros Data: 16/04/2025



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: 2023/2024

Nome da Trabalhadora: Teresa Isabel Moreira Ramos de Sá

Unidade Orgânica: Divisão de Cultura Carreira: Assistente Técnico

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
A) Eficácia Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.			X	Apresentou, no período de referência para a avaliação, níveis de competência elevados que resultaram na sua classificação final de 5 na totalidade de objetivos e competências, que representaram para a Instituição uma ação pautada por níveis de qualidade nas tarefas que desenvolve na Divisão de Cultura, nomeadamente no que ao serviço educativo diz respeito. Superou amplamente os níveis dos resultados das atividades previstas inicialmente, tendo a taxa de execução do plano das atividades sido de 100%, com um excelente grau de satisfação dos utentes.

<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.			X	<p>O trabalho que executou contribuiu para os objetivos estratégicos da Divisão de Cultura, na medida em que colmatou e alargou amplamente o acesso à cultura, numa vertente didática, nas suas mais variadas vertentes, tanto a nível de execução e acompanhamento das atividades nas escolas do concelho, como na deslocação das crianças e famílias aos espaços de cultura.</p> <p>Contribuiu, assim, para promover uma excelente imagem organizacional, quer da Divisão de Cultura, quer do Município, na medida em que foi um agente ativo de educação não formal, junto da comunidade maiata, especialmente das crianças e das suas famílias, das comunidades escolares e das instituições culturais e de solidariedade social.</p>
---	--	--	---	---



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.			X	<p>As inúmeras iniciativas que desenvolveu, em que o caráter lúdico foi privilegiado, estimularam a criatividade, proporcionando novos olhares e experiências, desenvolvendo o sentido crítico e promovendo o gosto pelas tarefas executadas em equipa, incutindo o respeito pela diversidade e estimulando as práticas de cidadania.</p> <p>A excelência do seu trabalho contribuiu para a otimização dos recursos materiais e sustentabilidade.</p>
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.			X	<p>Tomou iniciativas autónomas, concebendo e apresentando iniciativa, garantido a ligação entre todas as áreas de atuação e a devida articulação com parceiros, escolas e outras instituições.</p> <p>Amplificou amplamente o impacto positivo do serviço educativo na comunidade, garantindo que os valores de inclusão diversidade e acessibilidade fossem plenamente realizados.</p> <p>Procurou e frequentou diversas formações, na área do serviço educativo, com o objetivo, superado, de alargar os seus conhecimentos, aplicando-os em benefício do serviço.</p>



<p>E) Comportamentos diferenciadores</p> <p>Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.</p>			X	<p>Demonstrou com excelência uma capacidade de agrupar e tornar coesa toda uma equipa com funções complementares, fazendo-o de forma muito profissional e motivacional, evidenciando um excelente espírito de colaboração e cooperação que motivam e incentivam os demais colegas.</p>
--	--	--	---	--

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador: \_\_\_\_\_ Sofia Barreiros \_\_\_\_\_ Data: \_\_21\_\_/\_03\_\_/\_25\_\_      O

Avaliado (quando se trata de Autoproposta): \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## **Adenda** à FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo: **2023/2024**

Nome da **Trabalhadora**: Teresa Isabel Moreira Ramos de Sá

Unidade Orgânica: Divisão de Cultura Carreira: **Assistente Técnico**

O trabalho prestado pela trabalhadora Assistente Técnica Teresa Sá tem-se revelado claramente diferenciador, contribuindo para a inovação e transformação do Serviço Educativo, promovido pela Divisão de Cultura. Em 2023, implementou um documento único e transversal que reúne, de forma integrada, todas as atividades desenvolvidas pelas áreas do Fórum da Maia, Biblioteca Municipal e Museu Municipal, facilitando a sua divulgação através de diferentes canais, incluindo bases de dados, redes sociais e atendimento presencial. Esta medida veio reforçar a comunicação com a comunidade educativa e comunidade em geral, permitindo alcançar novos públicos e aumentar significativamente o número de agendamentos nas nossas atividades: de 88 oficinas e 32 visitas guiadas em 2022 para 133 oficinas e 57 visitas em 2024.

Esta inovação teve ainda impacto na articulação interna entre os vários serviços educativos da Divisão de Cultura, promovendo uma comunicação transversal, mais eficaz e eficiente. Paralelamente, procedeu à criação de um sistema de inscrições através de formulário adequado, melhorando substancialmente o controlo, a rapidez na resposta aos participantes e a capacidade de análise dos dados, otimizando a gestão das atividades.

A trabalhadora Teresa Sá integra também, de forma contínua, o planeamento estratégico e a conceção pedagógica e criativa das oficinas, contribuindo diretamente para a qualidade e coerência do serviço prestado. A sua atuação tem sido determinante para a modernização, eficiência e crescimento do Serviço Educativo, tornando-o mais acessível, organizado, eficaz e eficiente.

Importa ainda referir que a trabalhadora Teresa Sá se encontra atualmente enquadrada na categoria de Assistente Técnica, apesar de, de forma evidente e sustentada, exercer funções que correspondem ao perfil de Técnica Superior. Este desajuste de categoria profissional é claro, tendo em conta o nível de responsabilidade, autonomia, qualificação e impacto do seu trabalho no serviço.

Por tudo isto considero que o seu trabalho é diferenciador, promove a inovação e eficiência do serviço, sendo que, como se explico anteriormente, tem contribuído para transformar o Serviço Educativo nestes últimos anos um serviço de referência, merecendo ser reconhecida pelo Excelente.

O Avaliador: Sofia Barreiros Data: 16/04/2025



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

**Nota:**

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:





## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:



## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data:





## FICHA DE SUPORTE À ATRIBUIÇÃO DA MENÇÃO DE EXCELENTE

Ciclo avaliativo:

Nome do/a Trabalhador/a:

Unidade Orgânica:

Carreira:

Parâmetros	Nível de demonstração verificado			Fundamentação
	Nível 1 (baixo, sem significado, inexistente)	Nível 3 (médio /regular)	Nível 5 (elevado /diferenciador)	
<b>A) Eficácia</b> Em que medida os resultados alcançados pelo avaliado contribuíram para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>B) Eficiência</b> Em que medida a adequada utilização dos meios pelo avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				



<b>C) Qualidade</b> Em que medida a qualidade do trabalho do avaliado contribuiu para a otimização ou incremento de valor, pelo menos num dos seguintes domínios: a) processos; b) recursos (financeiros, materiais, humanos, tecnológicos); c) serviços prestados pelos serviços ou pelo Município (internos ou externos); d) imagem organizacional.				
<b>D) Inovação, Iniciativa e/ou Autonomia</b> Em que medida é que a inovação, a iniciativa ou autonomia do avaliado contribuiu para o desenvolvimento de soluções, táticas ou estratégias, para a implementação de novas ideias, serviços, ferramentas ou equipamentos e, ou melhoria de processos, importantes para o alcance de objetivos, cumprimento planos, prossecução ou criação de projetos, com impacto organizacional, nos domínios mencionados nos parâmetros anteriores.				
<b>E) Comportamentos diferenciadores</b> Que comportamentos e em que medida foram diferenciadores e dignos de exemplo a seguir.				

Nota:

1. O avaliado deve obter “Nível 5” pelo menos num dos parâmetros A) B) e C), e nos parâmetros D) e E).
2. A classificação de cada nível deve ser atribuída em função da carreira e do grau de complexidade da mesma.

O Avaliador:

Data: