

**Concurso Público sem publicitação internacional para “AQUISIÇÃO DE SERVIÇOS NA ÁREA DE INSPEÇÃO E REINSPEÇÃO DE ELEVADORES, MONTA-CARGAS, ESCADAS MECÂNICAS E TAPETES ROLANTES, BEM COMO A REALIZAÇÃO DE INSPEÇÕES EXTRAORDINÁRIAS”.**

**RELATÓRIO FINAL**

--- Com referência aos elementos abaixo discriminados e em cumprimento do disposto no artigo 148.º do Código dos Contratos Públicos, publicado em anexo ao Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro, na sua redação atual reuniu o Júri do Procedimento, constituído pelos elementos abaixo mencionados, tendo em vista a elaboração de Relatório Final fundamentado.-----

- ◆ PRESIDENTE: ; Dr. José António Correia Fortes Morais
- ◆ 1.º VOGAL: Eng.º Norberto Paulo Brandão Marques Gregório
- ◆ 2.º VOGAL: Dr.ª Albertina Silva Moreira

--- Nos termos do artigo 147.º do Código dos Contratos, aprovado pelo Decreto-Lei 18/2008 de 29 de janeiro, que remete para o artigo 123.º do mesmo diploma, na sua redação atual, o Júri do Procedimento procedeu à audiência prévia escrita dos concorrentes, elaboração que foi o Relatório Preliminar, não se tendo registado qualquer pronúncia dos concorrentes nesta fase.-----

---Em tal conformidade, regista o Júri que mantém o teor e as conclusões do Relatório Preliminar, seguidamente reproduzido, reproduzindo-o para todos os efeitos, designadamente o seu envio para o órgão competente para a decisão de contratar: -----

--- « Por despacho do Presidente da Câmara Municipal da Maia, exarado em 18 de novembro de 2016, foi deliberado proceder-se à abertura do concurso público referido em epígrafe, com um preço base de **78.840,00 €**, para o período de 3 anos, para o **“AQUISIÇÃO DE SERVIÇOS NA ÁREA DE INSPEÇÃO E REINSPEÇÃO DE ELEVADORES, MONTA-CARGAS, ESCADAS MECÂNICAS E TAPETES ROLANTES, BEM COMO A REALIZAÇÃO DE INSPEÇÕES EXTRAORDINÁRIAS”**, cujo procedimento foi publicado na II Série do Diário da República n.º 223, de 21 de novembro de 2016, através do anúncio de procedimento n.º 7515/2016, e na plataforma de contratação eletrónica VortalGOV com a referência de procedimento “PROC N.º 1466/2016”. -----

--- No dia 14 de dezembro de 2016, reuniu o Júri designado para o concurso público, constituído pelos elementos abaixo mencionados, para proceder à abertura de propostas e à publicitação da lista dos concorrentes na plataforma eletrónica de contratação pública vortalGOV em <http://www.vortalgov.pt>.-----

- ◆ PRESIDENTE: ; Dr. José António Correia Fortes Morais
- ◆ 1.º VOGAL: Eng.º Norberto Paulo Brandão Marques Gregório
- ◆ 2.º VOGAL: Dr.ª Albertina Silva Moreira

Albino  
F. Silva

--- Apresentaram proposta na plataforma eletrónica de contratação pública vortalGOV os seguintes concorrentes: -----

- ◆ Bureau Veritas Rinave, Lda;
- ◆ EQS – Serv. de Eng. Qualidade e Segurança, Lda;
- ◆ GATECI – Gabinete Técnico de Certificação e Inspeção, Lda

--- O critério de adjudicação é, de acordo com a alínea b) do n.º 1 do artigo 74.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro, na sua redação atual, o do mais baixo preço, considerando:

$$P = PU_{C1} * Qt_{C1\_trienio} + PU_{C2} * Qt_{C2\_trienio} + PU_{C3} * Qt_{C3\_trienio} + PU_{C4} * Qt_{C4\_trienio}$$

Em que:

- P é o preço total da proposta;
- $PU_{Cn}$  é o preço unitário apresentado pelo concorrente para cada tipologia de intervenção:
  - C<sub>1</sub> - Inspeção periódica
  - C<sub>2</sub> - Reinspeção
  - C<sub>3</sub> - Inspeção extraordinária
  - C<sub>4</sub> - Selagem das instalações
- $Qt_{Cn\_trienio}$  é a quantidade estimada de ocorrências para cada tipologia de intervenção e para o período de três anos:
  - $Qt_{C1\_trienio}$  – 3519 Inspeções periódicas
  - $Qt_{C2\_trienio}$  – 840 Reinspeções
  - $Qt_{C3\_trienio}$  – 3 Inspeções extraordinárias
  - $Qt_{C4\_trienio}$  – 3 Selagens das instalações

--- No caso de o mais baixo preço constar de mais de uma proposta, deve ser adjudicada aquela que tiver o preço mais baixo na tipologia “Inspeção Periódica”. -----

--- A manter-se o empate, deve ser adjudicada a proposta que tiver o preço mais baixo na tipologia “Reinspeção”. -----

--- Se o empate se mantiver, deve ser adjudicada a proposta que tiver sido apresentada em penúltimo lugar. -----

--- O Júri do Procedimento começou por analisar a explicação submetida na plataforma de contratação Pública Vortal pelo concorrente Bureau Veritas, para o facto de ter apresentado a sua proposta para além do prazo fixado para o efeito, 18h48m36s. Após ter sido contactada a Vortal para atestar a impossibilidade de o concorrente em apreço ter apresentado a sua proposta em tempo útil, e após a confirmação desta de que o facto para o sucedido não é imputável ao concorrente (ANEXO I), o júri decidiu admitir a proposta em causa. -----

--- Ultrapassada esta situação, o júri começou por analisar devidamente as propostas apresentadas, avaliando detalhadamente o cumprimento do que se encontra estabelecido nas Peças do Procedimento e respetivos Anexos, designadamente a conformidade dos seus conteúdos face aos parâmetros determinados no Caderno de Encargos, cuja evidência se constitui no ANEXO II ao presente Relatório -----

--- Na sequência da referida análise, regista o Júri do Procedimento que foram admitidas todas as propostas apresentadas a concurso, em resultado do que, e de acordo com a respetiva avaliação obtida em cada um dos fatores, conforme ANEXO III ao presente Relatório Preliminar, se propõe a seguinte e conseqüente ordenação de propostas: -----

### ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS

CONCORRENTES	PREÇO TOTAL	Posição
GATECI - GABINETE TÉCNICO DE CERTIFICAÇÃO E INSPEÇÃO, LDA	63.024,06 €	1.º
Bureau Veritas Rlnave, Lda	73.587,00 €	2.º
EQS - SERVIÇOS DE ENGENHARIA, QUALIDADE E SEGURANÇA	74.421,00 €	3.º

--- Em conformidade com a ordenação proposta, o Júri do Procedimento deliberou propor a adjudicação do presente concurso público à empresa GATECI - GABINETE TÉCNICO DE CERTIFICAÇÃO E INSPEÇÃO, LDA, pelo valor global de 63.024,06 €, acrescido de I.V.A. à taxa legal em vigor, nas condições da proposta apresentada. -----»

--- Regista o Júri do Procedimento que todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.-----

--- Nos termos do artigo 148.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de janeiro, submete-se ao órgão competente para a decisão de contratar o presente Relatório Final, juntamente com os demais documentos que compõem o processo de concurso. -----

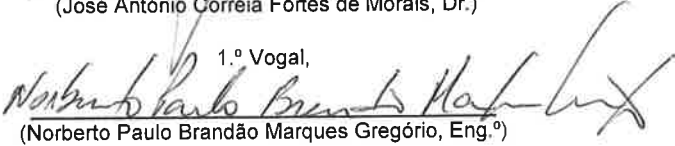
PAÇOS DO CONCELHO DA MAIA, 08 de fevereiro de 2017.

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,

Presidente,

  
(José António Correia Fortes de Moraes, Dr.)

1.º Vogal,

  
(Norberto Paulo Brandão Marques Gregório, Eng.º)

2.º Vogal,

  
(Albertina da Silva Moreira, Dr.º)

**De:** Vortal Info BIZ [info@vortal.biz]  
**Enviado:** terça-feira, 20 de dezembro de 2016 11:08  
**Para:** dfp.ana.bela@cm-maia.pt  
**Assunto:** Esclarecimento - Procedimento 1466/2016

Exma. Sr<sup>a</sup>. D. Ana Bela,

Na sequência da V/ solicitação e do concorrente "Bureau Veritas Rinave, Lda.", reportando dificuldades na submissão da sua proposta, vimos por este meio prestar o seguinte esclarecimento:

Remetemos a situação reportada para análise pelo N/ Dept. de Eng.<sup>a</sup> e, segundo a N/ análise temos registo de diversas tentativas de submissão da proposta PT1.RPL.1020848 sem sucesso, a primeira das quais às 17:48:32 horas e a última às 18:41:02 horas do dia 13 de Dezembro, motivadas por dificuldades técnicas na plataforma, alheias ao concorrente, no âmbito da proposta em apreço.

Adicionalmente, informamos que no dia 13 de Dezembro às 17:52:07 horas o concorrente efetuou um contacto com a nossa Linha de Apoio ao Cliente, reportando dificuldades na submissão da proposta, uma vez que a plataforma emitia uma mensagem de erro que não permitia prosseguir com a submissão da proposta. Efetuámos dois contactos junto do mesmo por forma a prestar suporte na situação exposta, tendo o último contacto terminado às 19:04:54 horas.

Não obstante, neste sentido, e tendo esta situação motivado dificuldades na submissão da proposta, vimos pelo presente sugerir que a mesma seja tida em conta, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 32º do Decreto Lei 96/2015- "*Sempre que ocorram problemas técnicos na rede pública ou na plataforma eletrónica (...), deve a entidade adjudicante (...), tomar todas as medidas necessárias de forma a que os interessados não sejam prejudicados(...)*".

Lamentamos o sucedido e estamos disponíveis para qualquer esclarecimento adicional.

Com os nossos melhores cumprimentos,

Quality & Information Security Department



[www.vortal.biz](http://www.vortal.biz)  
Rua Prof. Fernando da Fonseca  
Edifício Visconde de Alvalade, 3.º piso  
1600-616 LISBOA – PORTUGAL  
T: (+351) 210 325 000  
F: (+351) 210 325 010  
E: [info@vortal.biz](mailto:info@vortal.biz)

FOLLOW US...



| Before printing this e-mail, assess if it is really needed

**CONFIDENTIALITY WARNING**

This e-mail and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. Their contents may not be altered. If you have received this e-mail in error please notify the sender and destroy it immediately. Please note that Internet e-mail neither guarantees the confidentiality of the messages sent using this method of communication nor the proper receipt of the said messages. If the addressee of this message objects to the use of Internet e-mail, please communicate it to the sender

**From:** Vortal Info BIZ  
**Sent:** segunda-feira, 19 de dezembro de 2016 09:28  
**To:** 'dfp.ana.bela@cm-maia.pt' <dfp.ana.bela@cm-maia.pt>  
**Subject:** Vortal | Situaçãob Reportada | v08t41\_4815

Exma. Sra. Ana Bela,

Na sequência do seu pedido de ajuda, o qual mereceu a nossa melhor atenção, informamos que deverá fazer sempre estes pedidos diretamente no VORTALassistant, uma vez que estes entram diretamente na área do nosso suporte técnico, imprimindo maior celeridade e eficiência no processo.

Não obstante informamos que ainda assim a sua situação já foi encaminhada para o nosso departamento de **Qualidade**.

Mais informamos que esta situação se encontra registada com o Ticket número: **TKT-168857-W6V1P** Sempre que nos contactar para saber o estado do seu pedido, é este o código que terá de nos facilitar para identificar o seu caso.

Informá-lo-emos por email assim que tivermos uma resposta.

Está com dificuldades na plataforma e está com dúvidas em como reportar corretamente o seu problema?  
O VORTALassistant ajuda-o passo a passo de forma simples e eficaz.

**VORTAL**  
Connecting business

**ComECE já >>**

Estamos à sua inteira disposição para qualquer esclarecimento através de [info@vortal.biz](mailto:info@vortal.biz). Para uma mais célere análise da situação, solicitamos que indique sempre o NIF da sua Entidade.

Com os nossos melhores cumprimentos,

## Client Management



[www.vortal.biz](http://www.vortal.biz)  
Rua Prof. Fernando da Fonseca  
Edifício Visconde de Alvalade, 3.º piso  
1600-616 LISBOA – PORTUGAL  
T: 707 202 712 (09h00 – 19h00)  
F: (+351) 210 325 010  
E: [info@vortal.biz](mailto:info@vortal.biz)

LISBON. OPORTO. MADRID. LONDON. PRAGUE

FOLLOW US...



| Before printing this e-mail, assess if it is really needed

### CONFIDENTIALITY WARNING

This e-mail and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. Their contents may not be altered. If you have received this e-mail in error please notify the sender and destroy it immediately. Please note that Internet e-mail neither guarantees the confidentiality of the messages sent using this method of communication nor the proper receipt of the said messages. If the addressee of this message objects to the use of Internet e-mail, please communicate it to the sender

## DFP- Ana Bela

Albano  
f

**De:** DFP- Ana Bela [dfp.ana.bela@cm-maia.pt]  
**Enviado:** quarta-feira, 14 de dezembro de 2016 16:55  
**Para:** 'sergio.ferreira@vortal.biz'  
**Cc:** 'rita.pinto@vortal.biz'  
**Assunto:** Submissão de proposta  
**Anexos:** fundamentação submissão proposta.pdf

**Importância:** Alta

Boa tarde Sr. Dr. Sérgio,

Na sequência da receção via plataforma vortal de uma justificação emanada da Bureau Veritas Rinave, Lda aludindo à impossibilidade de submissão da proposta em tempo útil por dificuldades imputadas a priori à Vortal, conforme documento em anexo.

Atento o exposto e para ponderar a admissão da proposta do concorrente em questão, permito-me solicitar a V. Exa a confirmação de que os problemas aludidos pelo mesmo na submissão da proposta estavam de alguma forma indexados à Vortal.

Cumprimentos,

Ana Bela

Município da Maia  
Praça do Dr. José Vieira de Carvalho  
4474-006 MAIA

Telefone: 22 940 86 00  
Fax: 22 948 09 01  
Ext. 8278/8213



Referência do  
Procedimento: 1466/2016

Descrição: PROCEDIMENTO N.º 1466/2016 - AQUISIÇÃO DE  
SERVIÇOS NA ÁREA DA INSPEÇÃO E  
REINSPEÇÃO PERIÓDICA DE ASCENSORES,  
MONTACARGAS, ESCADA

Da Entidade: Bureau Veritas Rinave, Lda

Utilizador Ricardo Lopes Ferro

Data da Mensagem: 13 horas atrás (13-12-2016 19:56:56(UTC) Dublin,  
Edinburgh, Lisbon, London)

Destinatários *(Anexo da Mensagem)*

Referência PT1.MSG.461023

Tipo Geral

Assunto Procedimento nº 1466/2016-Submissão Proposta  
IND-P. PT.2599545.16



Assinado por  
RICARDO JORGE  
PINTO LOPES  
FERRO 13-12-2016  
19:56 em (UTC)  
utilizando DigitalSign  
Qualified CA - G2  
(Valid)

Documento	Nome do documento	Informação da Assinatura
Anexos: Erro reportado a Plataforma Vortal.odt	Erro reportado a Plataforma Vortal.odt	Assinado por RICARDO JORGE PINTO LOPES FERRO 13-12-2016 19:56 em (UTC) utilizando DigitalSign Qualified CA - G2 (Valid)

## Corpo da mensagem

Exmos Senhores

Vimos informar que a submissão da proposta acima indicada, apenas foi possível com o apoio técnico da Vortal através da nossa permissão de acesso remoto.

O Bureau Veritas colocou e validou todos os documentos assinados com assinatura digital qualificada e respectivos selos temporais cerca das 17.30 h, confrontando-se desde então com um erro sucessivo na submissão da proposta (ver anexo).

Foram efectuados dois contactos com o helpdesk da Vortal, em face da nossa incapacidade na resolução do problema. O primeiro, cerca das 17.45 h que se revelou infrutífero uma vez que a pessoa em questão não seria a indicada e com conhecimentos que nos pudessem auxiliar.

Iniciámos novo contacto, desta feita, com uma colaboradora do apoio técnico capacitada para resolver este tipo de problemas. Este apoio através de acesso remoto ao nosso ambiente de trabalho, conseguiu após algumas tentativas submeter a nossa proposta, no entanto após as 18.00 horas.

Tudo aponta para um erro técnico da plataforma Vortal, para a qual iremos solicitar um relatório dos erros encontrados na submissão da proposta.

Em anexo segue um print screen do erro visualizado inúmeras vezes, e do qual fizemos também envio por email à plataforma Vortal.

Deste modo e em virtude de estramos crentes que se tratou de um erro técnico ao qual somos alheios, solicitamos a Vossa melhor atenção ao caso exposto, considerando a nossa proposta qualificada em Procedimento deste Concurso.

Apresentamos os nossos Cordiais Cumprimentos

O Bureau Veritas Rinave Soc. Unipessoal, Lda.

Alberto

f

502 054 883 - EMM NOTAS

File Edit View Create Actions Tools Window Help

Address: [Empty]

502 054 883

SUPORTE

13-12-2016 17:55

VORTAL

**PAINEL DE SUBMISSÃO**

**Erro ao executar a acção referente à proposta PT1.RPL**

Fornecedor: **Bureau Veritas Rinova, Lda**

Propostas Variantes: **Permite propostas variantes? Não**

Propostas prontas para submissão: **PROPOSTA - IND-PP T2599646,16**

Valor Total: 71267,00 Euro

Proposta Base: **Submeter**

Aprovada

19:18  
13-12-2016



## ANÁLISE DOS ELEMENTOS E DOCUMENTOS DA PROPOSTA

**CONCURSO PÚBLICO para "Aquisição de Serviços na área de inspeção de elevadores, monta-cargas, escadas mecânicas e tapetes rolantes, bem como a realização de inspeções extraordinárias**

Documentos e elementos da proposta [artigo 13.º do Programa do Procedimento]	CONCORRENTES		
	Bureau Veritas Rinaivo, Lda	EQS - SERVIÇOS DE ENGENHARIA, QUALIDADE E SEGURANÇA, LDA	GATECJ - Gabinete Técnico de Certificação e Inspeção, Lda
Declaração identificação concorrente/Apresentação da firma	√	√	√
Declaração Anexo I	√	√	√
Cópia pacto social/certidão Conservatória Registo Comercial	√	√	√
Objeto da prestação de serviços de acordo com as especificações técnicas	√	√	√
Preço total da proposta	<b>73.587,00 €</b>	<b>74.421,00 €</b>	<b>63.024,06 €</b>
Lista de Preços unitários/ Mapa de Quantidades (Anexo IV ao Programa do Procedimento)	√	√	√
Prazo de entrega/execução	√	√	√
Prazo de pagamento	√	√	√
Documentos que contenham os esclarecimentos justificativos da apresentação de um preço anormalmente baixo	n.a	n.a	n.a
Certificado da Direção Geral de Energia	√	√	√
Prazo da manutenção da proposta	90 dias	90 dias	66 dias
Agrupamento de concorrentes	Não	Não	Não
<b>Assinatura eletrónica qualificada:</b>			
Dentro do prazo de validade?	Sim	Sim	Sim
<b>Titularidade:</b>			
Nome do Titular (CN)	DigitalSign Qualified CA	DigitalSign Qualified CA	Certificado emitido por EC de Assinatura Digital Qualificada do Cartão de Cidadão 0006
Nome do Representante	RICARDO JORGE PINTO LOPES FERRO	HELDER FILIPE MADUREIRA ARAUJO	EDUARDO MANUEL RESTIVO FERREIRA MARTINS DE OLIVEIRA
Contém identificação do perfil?	Gerente	Gerente	Gerente

CONCURSO PÚBLICO para "Prestação de Serviços na área de inspeção de elevadores, monta-cargas, escadas mecânicas e tapetes rolantes, bem como a realização de inspeções extraordinárias

**Critério de adjudicação -Mais baixo Preço - 100%**

$$P = PU_{C1} * Qt_{C1\_trienio} + PU_{C2} * Qt_{C2\_trienio} + PU_{C3} * Qt_{C3\_trienio} + PU_{C4} * Qt_{C4\_trienio}$$

Em que:

P é o preço total da proposta;

PUCn é o preço unitário apresentado pelo concorrente para cada tipologia de intervenção:

- C<sub>1</sub> - Inspeção periódica
- C<sub>2</sub> - Reinspeção
- C<sub>3</sub> - Inspeção extraordinária
- C<sub>4</sub> - Selagem das instalações

Qt<sub>Cn\\_trienio</sub> é a quantidade estimada de ocorrências para cada tipologia de intervenção e para o período de três anos:

- Qt<sub>C1\\_trienio</sub> – 3519 Inspeções periódicas
- Qt<sub>C2\\_trienio</sub> – 840 Reinspeções
- Qt<sub>C3\\_trienio</sub> – 3 Inspeções extraordinárias
- Qt<sub>C4\\_trienio</sub> – 3 Selagens das instalações

CONCORRENTES	Preço Base	Preço da proposta em análise	Preços Unitários da proposta, por tipologia de intervenção					Quantidade estimada de Inspeções						
			Inspeção periódica	Reinspeção	Inspeção extraord.	Selagem das instalações	Inspeções (3 anos)	Reinspeção (3 anos)	Inspeção extraordinária (3 anos)	Selagem (3 anos)				
			C1	C2	C3	C4	QtC1	QtC2	QtC3	QtC4				
EQS - SERVIÇOS DE ENGENHARIA, QUALIDADE E SEGURANÇA		74.421,00 €	19,00 €	9,00 €	0,00 €	0,00 €	66.861,00 €	7.560,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			
GATECI - GABINETE TÉCNICO DE CERTIFICAÇÃO E INSPEÇÃO, LDA	78.840,00 €	63.024,06 €	16,00 €	8,00 €	0,01 €	0,01 €	56.304,00 €	6.720,00 €	0,03 €	0,03 €	0,03 €			
BUREAU VERITAS RINAIVE, LDA		73.587,00 €	18,50 €	10,00 €	10,00 €	18,50 €	65.101,50 €	8.400,00 €	30,00 €	30,00 €	55,50 €			

*Albino - [assinatura]*